



**Faculdade
Praia Grande**

**Relatório de Auto-
Avaliação Institucional
Ano 2014**

Praia Grande, Janeiro de 2015

CONTEÚDO

CONSIDERAÇÕES GERAIS.....	3
1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	5
D1. ALETHEA GIOVANINI.....	5
D2. ANDRÉ LUCIANO SIMÃO.....	6
D3. ANTONIO COELHO VIVENTE GIFFONI.....	7
D4. ARIELLA BURALLI.....	8
D5. ARTARXERXES TÁCITO TIAGO MODESTO	9
D6. AUGUSTO GRIECO.....	10
D7. BERNARDINA FURTADO.....	11
D8. BRAZ BELLO JUNIOR.....	12
D9. CÁTIA MARINA PIAZZA.....	13
D10. CLÁUDIA LISBOA.....	14
D11. DANIEL LUCAS LEITE VEIGA.....	15
D12. ELIZABETH RUBIASUSKAS GIACHETTI.....	16
D13. EUGÊNIO GALLO.....	17
D14. FÁBIO ROBERTO LODI.....	18
D15. OCIREMA GRILO BRANDÃO.....	19
D16. OSWALDO JOSÉ DE ASSIS PINHEIRO.....	20
D17. PAULA RITA CAMERIM.....	21
D18. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO.....	22
D19. PEDRO LAZARINI NETO.....	23
D20. RODRIGO PEREIRA DA SILVA.....	24
D21. THIAGO PEREIRA.....	25
D22. VINICIUS TONON LAURIA.....	26
D23. VIVIAM ESTER DE SOUZA NASCIMENTO.....	27
D24. WAGNER DONEGATTI.....	28
2. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DISCENTES	29
C1. ELDER FRANCELINO PAZZILLI - EDUCAÇÃO FÍSICA.....	29
C2. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO - DIREITO.....	30
C3. ULYSSES TETI - ENGENHARIAS.....	31
3. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DOCENTES.....	32
C1. ELDER FRANCELINO PAZZILLI – EDUCAÇÃO FÍSICA.....	32
C2. PAULO DE TRASO SIQUEIRA ANRÃO - DIREITO.....	33
C3. ULYSSES TETI – ENGENHARIAS.....	34
4. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES	35

CONSIDERAÇÕES GERAIS

No ano de 2014 foi realizada uma avaliação no segundo semestre, com a participação de 283 discentes e todos os docentes.

Os dados foram coletados eletronicamente sob responsabilidade do departamento de informática e repassados para a CPA – Comissão Própria de Avaliação.

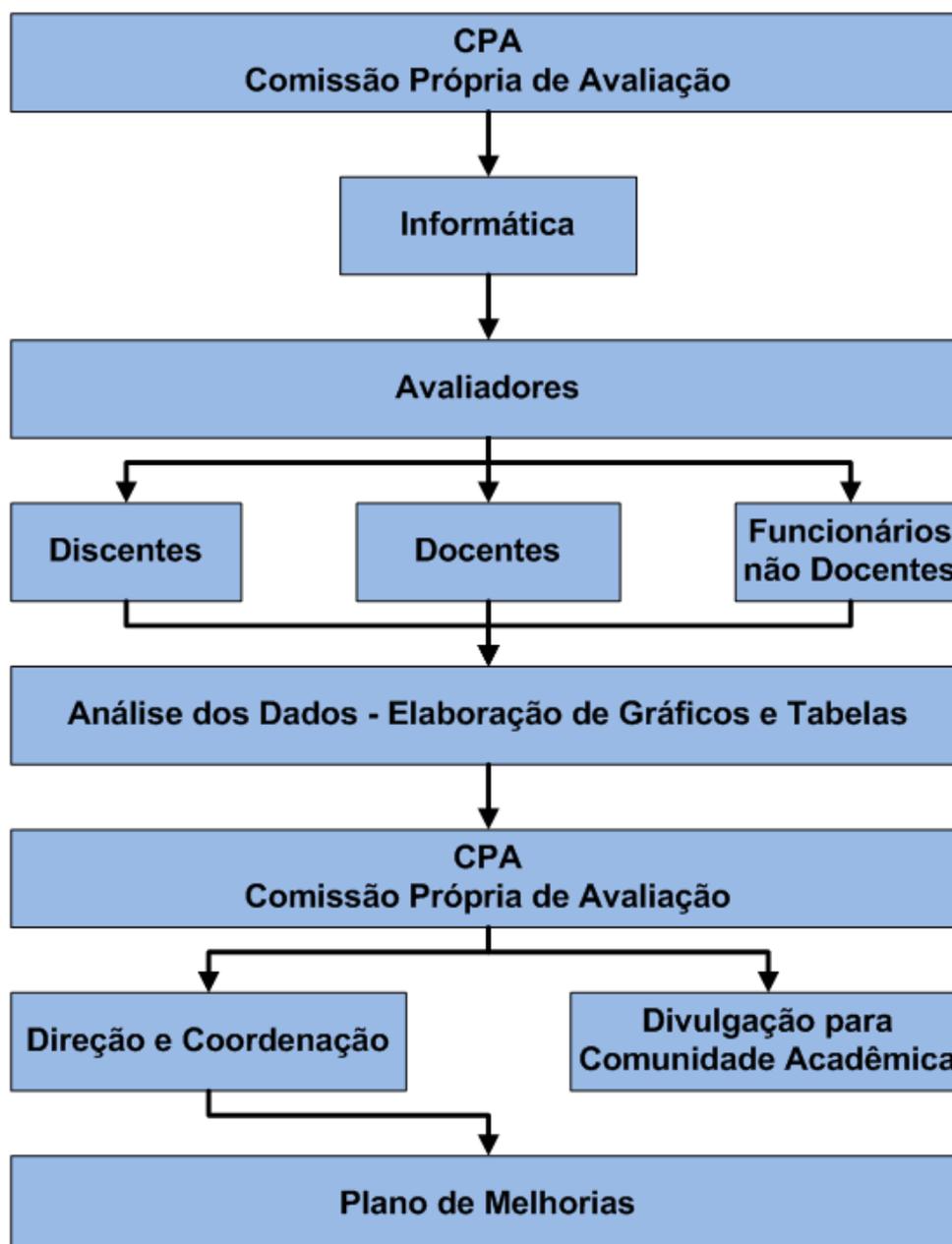
O fluxograma da auto-avaliação institucional é apresentado na figura 1.

A CPA organizou os dados na forma de tabelas e estes foram entregues para a Direção Geral da Faculdade e para os coordenadores para que elaborassem os planos de melhoria em função dos resultados.

Basicamente, com o resultado da avaliação foram desenvolvidas ações pontuais, com nenhuma iniciativa de grande monta.

Os membros atuais da CPA são apresentados na figura 2.

Figura 1 – Fluxograma do Processo de Avaliação Institucional.



Cabe destacar que a CPA possui regulamento próprio aprovado pela congregação da FPG em janeiro de 2011, elemento orientador da auto-avaliação institucional.

Figura 2 – Membros da Comissão Própria de Avaliação.

MEMBRO(S) DA CPA CADASTRADO(S)		INSERIR MEMBRO DA CPA
Nome:	Alfredo de Souza	
Telefone:	13 34911413	
E-mail:	asouza@fals.com.br	
Cargo:	Representante da Comunidade Externa	
Nome:	Braz Bello Junior	
Telefone:	011 81630007	
E-mail:	bbello@uol.com.br	
Cargo:	Diretor Geral e Representante da Mantenedora	
Nome:	Norma Samanta Colhado	
Telefone:	1334811700	
E-mail:	samanta@fpg.edu.br	
Cargo:	Representante dos Funcionários não Docentes	
Nome:	Elder Paulo Pazzilli Francelino	
Telefone:	013 34811700	
E-mail:	secretaria@fpg.edu.br	
Cargo:	Representante dos Coordenadores de Curso	
Nome:	Oswaldo Pinheiro	
Telefone:	013 34811700	
E-mail:	secretaria@fpg.edu.br	
Cargo:	Representante dos Docentes	
Nome:	Victor Webster Costa Cruz	
Telefone:	013 34811700	
E-mail:	secretaria@fpg.edu.br	
Cargo:	Representante dos Alunos	

1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

D1. ALETHEA GIOVANINI

Número de discentes que avaliaram este docente	215	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	72	33,49%
Sim, contém a maior parte.	109	50,70%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	25	11,63%
Sim, contém menos da metade.	9	4,19%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	138	64,19%
Bom	56	26,05%
Regular	10	4,65%
Ruim	10	4,65%
Péssimo	1	0,47%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	29	13,49%
Bom	174	80,93%
Regular	6	2,79%
Ruim	4	1,86%
Péssimo	2	0,93%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	59	27,44%
Bom	103	47,91%
Regular	40	18,60%
Ruim	12	5,58%
Péssimo	1	0,47%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	62	28,84%
Bom	106	49,30%
Regular	32	14,88%
Ruim	13	6,05%
Péssimo	2	0,93%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	109	50,70%
Bom	78	36,28%
Regular	16	7,44%
Ruim	9	4,19%
Péssimo	3	1,40%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	88	40,93%
Bom	109	50,70%
Regular	15	6,98%
Ruim	2	0,93%
Péssimo	1	0,47%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	191	88,84%
Bom	20	9,30%
Regular	1	0,47%
Ruim	3	1,40%
Péssimo	0	0,00%

D2. ANDRÉ LUCIANO SIMÃO

Número de discentes que avaliaram este docente	33	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	27	81,82%
Sim, contém a maior parte.	2	6,06%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	0	0,00%
Sim, contém menos da metade.	3	9,09%
Não contém.	1	3,03%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	27	81,82%
Bom	2	6,06%
Regular	0	0,00%
Ruim	3	9,09%
Péssimo	1	3,03%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	27	81,82%
Bom	2	6,06%
Regular	0	0,00%
Ruim	3	9,09%
Péssimo	1	3,03%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	24	72,73%
Bom	5	15,15%
Regular	0	0,00%
Ruim	3	9,09%
Péssimo	1	3,03%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	26	78,79%
Bom	4	12,12%
Regular	1	3,03%
Ruim	2	6,06%
Péssimo	1	3,03%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	27	81,82%
Bom	1	3,03%
Regular	1	3,03%
Ruim	4	12,12%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	25	75,76%
Bom	2	6,06%
Regular	4	12,12%
Ruim	2	6,06%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	31	93,94%
Bom	1	3,03%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	3,03%

D3. ANTONIO COELHO VIVENTE GIFFONI

Número de discentes que avaliaram este docente	37	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	14	37,84%
Sim, contém a maior parte.	12	32,43%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	8	21,62%
Sim, contém menos da metade.	1	2,70%
Não contém.	2	5,41%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	32,43%
Bom	14	37,84%
Regular	8	21,62%
Ruim	1	2,70%
Péssimo	2	5,41%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	14	37,84%
Bom	12	32,43%
Regular	8	21,62%
Ruim	2	5,41%
Péssimo	1	2,70%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	16	43,24%
Bom	9	24,32%
Regular	9	24,32%
Ruim	3	8,11%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	12	32,43%
Bom	12	32,43%
Regular	9	24,32%
Ruim	2	5,41%
Péssimo	2	5,41%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	18	48,65%
Bom	10	27,03%
Regular	6	16,22%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	3	8,11%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	10	27,03%
Bom	16	43,24%
Regular	8	21,62%
Ruim	1	2,70%
Péssimo	2	5,41%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	16	43,24%
Bom	8	21,62%
Regular	10	27,03%
Ruim	2	5,41%
Péssimo	1	2,70%

D4. ARIELLA BURALLI

Número de discentes que avaliaram este docente	38	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	17	44,74%
Sim, contém a maior parte.	10	26,32%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	6	15,79%
Sim, contém menos da metade.	2	5,26%
Não contém.	3	7,89%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	31,58%
Bom	10	26,32%
Regular	7	18,42%
Ruim	7	18,42%
Péssimo	2	5,26%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	22	57,89%
Bom	5	13,16%
Regular	8	21,05%
Ruim	2	5,26%
Péssimo	1	2,63%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	18	47,37%
Bom	13	34,21%
Regular	7	18,42%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	18	47,37%
Bom	11	28,95%
Regular	8	21,05%
Ruim	1	2,63%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	31,58%
Bom	18	47,37%
Regular	7	18,42%
Ruim	1	2,63%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	16	42,11%
Bom	15	39,47%
Regular	6	15,79%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	2,63%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	16	42,11%
Bom	15	39,47%
Regular	7	18,42%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

D5. ARTARXERXES TÁCITO TIAGO MODESTO

Número de discentes que avaliaram este docente	74	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	16,22%
Sim, contém a maior parte.	34	45,95%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	24	32,43%
Sim, contém menos da metade.	3	4,05%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	16,22%
Bom	34	45,95%
Regular	24	32,43%
Ruim	3	4,05%
Péssimo	0	0,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	16,22%
Bom	34	45,95%
Regular	24	32,43%
Ruim	3	4,05%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	12	16,22%
Bom	34	45,95%
Regular	24	32,43%
Ruim	3	4,05%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	12	16,22%
Bom	34	45,95%
Regular	24	32,43%
Ruim	3	4,05%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	16,22%
Bom	34	45,95%
Regular	24	32,43%
Ruim	3	4,05%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	16,22%
Bom	34	45,95%
Regular	24	32,43%
Ruim	3	4,05%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	12	16,22%
Bom	34	45,95%
Regular	24	32,43%
Ruim	3	4,05%
Péssimo	0	0,00%

D6. AUGUSTO GRIECO

Número de discentes que avaliaram este docente	79	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	32	40,51%
Sim, contém a maior parte.	17	21,52%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	19	24,05%
Sim, contém menos da metade.	10	12,66%
Não contém.	1	1,27%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	32	40,51%
Bom	17	21,52%
Regular	19	24,05%
Ruim	10	12,66%
Péssimo	1	1,27%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	32	40,51%
Bom	17	21,52%
Regular	19	24,05%
Ruim	10	12,66%
Péssimo	1	1,27%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	32	40,51%
Bom	17	21,52%
Regular	19	24,05%
Ruim	10	12,66%
Péssimo	1	1,27%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	32	40,51%
Bom	17	21,52%
Regular	19	24,05%
Ruim	10	12,66%
Péssimo	1	1,27%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	32	40,51%
Bom	17	21,52%
Regular	19	24,05%
Ruim	10	12,66%
Péssimo	1	1,27%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	32	40,51%
Bom	17	21,52%
Regular	19	24,05%
Ruim	10	12,66%
Péssimo	1	1,27%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	32	40,51%
Bom	17	21,52%
Regular	19	24,05%
Ruim	10	12,66%
Péssimo	1	1,27%

D7. BERNARDINA FURTADO

Número de discentes que avaliaram este docente	59	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	24	40,68%
Sim, contém a maior parte.	12	20,34%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	16	27,12%
Sim, contém menos da metade.	5	8,47%
Não contém.	2	3,39%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	24	40,68%
Bom	12	20,34%
Regular	16	27,12%
Ruim	5	8,47%
Péssimo	2	3,39%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	24	40,68%
Bom	12	20,34%
Regular	16	27,12%
Ruim	5	8,47%
Péssimo	2	3,39%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	24	40,68%
Bom	12	20,34%
Regular	16	27,12%
Ruim	5	8,47%
Péssimo	2	3,39%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	24	40,68%
Bom	12	20,34%
Regular	16	27,12%
Ruim	5	8,47%
Péssimo	2	3,39%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	24	40,68%
Bom	12	20,34%
Regular	16	27,12%
Ruim	5	8,47%
Péssimo	2	3,39%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	24	40,68%
Bom	12	20,34%
Regular	16	27,12%
Ruim	5	8,47%
Péssimo	2	3,39%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	24	40,68%
Bom	12	20,34%
Regular	16	27,12%
Ruim	5	8,47%
Péssimo	2	3,39%

D8. BRAZ BELLO JUNIOR

Número de discentes que avaliaram este docente	77	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	32	41,56%
Sim, contém a maior parte.	36	46,75%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	5	6,49%
Sim, contém menos da metade.	3	3,90%
Não contém.	1	1,30%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	37	48,05%
Bom	31	40,26%
Regular	5	6,49%
Ruim	3	3,90%
Péssimo	1	1,30%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	32	41,56%
Bom	36	46,75%
Regular	5	6,49%
Ruim	3	3,90%
Péssimo	1	1,30%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	33	42,86%
Bom	35	45,45%
Regular	5	6,49%
Ruim	3	3,90%
Péssimo	1	1,30%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	31	40,26%
Bom	37	48,05%
Regular	5	6,49%
Ruim	3	3,90%
Péssimo	1	1,30%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	28	36,36%
Bom	35	45,45%
Regular	10	12,99%
Ruim	3	3,90%
Péssimo	1	1,30%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	29	37,66%
Bom	39	50,65%
Regular	5	6,49%
Ruim	3	3,90%
Péssimo	1	1,30%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	30	38,96%
Bom	38	49,35%
Regular	5	6,49%
Ruim	3	3,90%

D9. CÁTIA MARINA PIAZZA

Número de discentes que avaliaram este docente	91	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	15	16,48%
Sim, contém a maior parte.	59	64,84%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	10,99%
Sim, contém menos da metade.	5	5,49%
Não contém.	2	2,20%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	14	15,38%
Bom	59	64,84%
Regular	11	12,09%
Ruim	5	5,49%
Péssimo	2	2,20%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	10	10,99%
Bom	72	79,12%
Regular	8	8,79%
Ruim	1	1,10%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	7	7,69%
Bom	75	82,42%
Regular	8	8,79%
Ruim	1	1,10%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	9,89%
Bom	71	78,02%
Regular	9	9,89%
Ruim	2	2,20%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	9,89%
Bom	71	78,02%
Regular	9	9,89%
Ruim	2	2,20%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	9,89%
Bom	71	78,02%
Regular	9	9,89%
Ruim	2	2,20%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	9	9,89%
Bom	55	60,44%
Regular	15	16,48%
Ruim	10	10,99%
Péssimo	2	2,20%

D10. CLÁUDIA LISBOA

Número de discentes que avaliaram este docente	97	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	55	56,70%
Sim, contém a maior parte.	8	8,25%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	30	30,93%
Sim, contém menos da metade.	1	1,03%
Não contém.	3	3,09%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	52	53,61%
Bom	11	11,34%
Regular	30	30,93%
Ruim	1	1,03%
Péssimo	3	3,09%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	30	30,93%
Bom	33	34,02%
Regular	30	30,93%
Ruim	1	1,03%
Péssimo	3	3,09%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	30	30,93%
Bom	33	34,02%
Regular	30	30,93%
Ruim	1	1,03%
Péssimo	3	3,09%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	30	30,93%
Bom	33	34,02%
Regular	30	30,93%
Ruim	1	1,03%
Péssimo	3	3,09%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	30	30,93%
Bom	33	34,02%
Regular	30	30,93%
Ruim	1	1,03%
Péssimo	3	3,09%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	31	31,96%
Bom	52	53,61%
Regular	12	12,37%
Ruim	1	1,03%
Péssimo	1	1,03%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	31	31,96%
Bom	52	53,61%
Regular	12	12,37%
Ruim	1	1,03%
Péssimo	1	1,03%

D11. DANIEL LUCAS LEITE VEIGA

Número de discentes que avaliaram este docente	67	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	5	7,46%
Sim, contém a maior parte.	23	34,33%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	35	52,24%
Sim, contém menos da metade.	3	4,48%
Não contém.	1	1,49%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	5	7,46%
Bom	23	34,33%
Regular	35	52,24%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	1	1,49%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	5	7,46%
Bom	23	34,33%
Regular	35	52,24%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	1	1,49%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	5	7,46%
Bom	23	34,33%
Regular	35	52,24%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	1	1,49%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	5	7,46%
Bom	23	34,33%
Regular	35	52,24%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	1	1,49%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	5	7,46%
Bom	23	34,33%
Regular	35	52,24%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	1	1,49%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	5	7,46%
Bom	23	34,33%
Regular	35	52,24%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	1	1,49%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	7,46%
Bom	23	34,33%
Regular	35	52,24%
Ruim	3	4,48%

D12. ELIZABETH RUBIASUSKAS GIACHETTI

Número de discentes que avaliaram este docente	159	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	18	11,32%
Sim, contém a maior parte.	55	34,59%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	71	44,65%
Sim, contém menos da metade.	9	5,66%
Não contém.	6	3,77%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	18	11,32%
Bom	55	34,59%
Regular	71	44,65%
Ruim	9	5,66%
Péssimo	6	3,77%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	18	11,32%
Bom	55	34,59%
Regular	71	44,65%
Ruim	9	5,66%
Péssimo	6	3,77%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	18	11,32%
Bom	55	34,59%
Regular	71	44,65%
Ruim	9	5,66%
Péssimo	6	3,77%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	18	11,32%
Bom	55	34,59%
Regular	71	44,65%
Ruim	9	5,66%
Péssimo	6	3,77%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	18	11,32%
Bom	55	34,59%
Regular	71	44,65%
Ruim	9	5,66%
Péssimo	6	3,77%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	18	11,32%
Bom	55	34,59%
Regular	71	44,65%
Ruim	9	5,66%
Péssimo	6	3,77%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	18	11,32%
Bom	55	34,59%
Regular	71	44,65%
Ruim	9	5,66%
Péssimo	6	3,77%

D13. EUGÊNIO GALLO

Número de discentes que avaliaram este docente	107	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	9	8,41%
Sim, contém a maior parte.	39	36,45%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	54	50,47%
Sim, contém menos da metade.	2	1,87%
Não contém.	3	2,80%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%

D14. FÁBIO ROBERTO LODI

Número de discentes que avaliaram este docente	37	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	32,43%
Sim, contém a maior parte.	20	54,05%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	0	0,00%
Sim, contém menos da metade.	2	5,41%
Não contém.	3	8,11%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	32,43%
Bom	20	54,05%
Regular	0	0,00%
Ruim	2	5,41%
Péssimo	3	8,11%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	32,43%
Bom	20	54,05%
Regular	0	0,00%
Ruim	2	5,41%
Péssimo	3	8,11%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	12	32,43%
Bom	20	54,05%
Regular	0	0,00%
Ruim	2	5,41%
Péssimo	3	8,11%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	12	32,43%
Bom	20	54,05%
Regular	0	0,00%
Ruim	2	5,41%
Péssimo	3	8,11%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	32,43%
Bom	20	54,05%
Regular	0	0,00%
Ruim	2	5,41%
Péssimo	3	8,11%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	32,43%
Bom	20	54,05%
Regular	0	0,00%
Ruim	2	5,41%
Péssimo	3	8,11%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	12	32,43%
Bom	20	54,05%
Regular	0	0,00%
Ruim	2	5,41%
Péssimo	3	8,11%

D15. OCIREMA GRILO BRANDÃO

Número de discentes que avaliaram este docente	107	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	9	8,41%
Sim, contém a maior parte.	39	36,45%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	54	50,47%
Sim, contém menos da metade.	2	1,87%
Não contém.	3	2,80%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	9	8,41%
Bom	39	36,45%
Regular	54	50,47%
Ruim	2	1,87%
Péssimo	3	2,80%

D16. OSWALDO JOSÉ DE ASSIS PINHEIRO

Número de discentes que avaliaram este docente	182	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	17	9,34%
Sim, contém a maior parte.	75	41,21%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	81	44,51%
Sim, contém menos da metade.	6	3,30%
Não contém.	3	1,65%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	18	9,89%
Bom	76	41,76%
Regular	79	43,41%
Ruim	7	3,85%
Péssimo	2	1,10%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	19	10,44%
Bom	74	40,66%
Regular	82	45,05%
Ruim	5	2,75%
Péssimo	2	1,10%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	15	8,24%
Bom	77	42,31%
Regular	81	44,51%
Ruim	6	3,30%
Péssimo	3	1,65%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	18	9,89%
Bom	74	40,66%
Regular	83	45,60%
Ruim	5	2,75%
Péssimo	2	1,10%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	19	10,44%
Bom	73	40,11%
Regular	85	46,70%
Ruim	5	2,75%
Péssimo	2	1,10%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	18	9,89%
Bom	77	42,31%
Regular	83	45,60%
Ruim	4	2,20%
Péssimo	2	1,10%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	19	10,44%
Bom	75	41,21%
Regular	83	45,60%
Ruim	5	2,75%
Péssimo	2	1,10%

D17. PAULA RITA CAMERIM

Número de discentes que avaliaram este docente	67	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	27	40,30%
Sim, contém a maior parte.	34	50,75%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	1	1,49%
Sim, contém menos da metade.	2	2,99%
Não contém.	3	4,48%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	29	43,28%
Bom	10	14,93%
Regular	25	37,31%
Ruim	2	2,99%
Péssimo	1	1,49%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	29	43,28%
Bom	10	14,93%
Regular	25	37,31%
Ruim	2	2,99%
Péssimo	1	1,49%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	29	43,28%
Bom	10	14,93%
Regular	25	37,31%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	30	44,78%
Bom	23	34,33%
Regular	10	14,93%
Ruim	4	5,97%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	30	44,78%
Bom	23	34,33%
Regular	10	14,93%
Ruim	4	5,97%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	30	44,78%
Bom	23	34,33%
Regular	10	14,93%
Ruim	4	5,97%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	41	61,19%
Bom	12	17,91%
Regular	10	14,93%
Ruim	4	5,97%
Péssimo	0	0,00%

D18. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO

Número de discentes que avaliaram este docente	219	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	117	53,42%
Sim, contém a maior parte.	99	45,21%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	1	0,46%
Sim, contém menos da metade.	2	0,91%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	122	55,71%
Bom	90	41,10%
Regular	1	0,46%
Ruim	1	0,46%
Péssimo	5	2,28%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	160	73,06%
Bom	52	23,74%
Regular	1	0,46%
Ruim	2	0,91%
Péssimo	4	1,83%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	144	65,75%
Bom	68	31,05%
Regular	1	0,46%
Ruim	1	0,46%
Péssimo	5	2,28%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	164	74,89%
Bom	48	21,92%
Regular	1	0,46%
Ruim	1	0,46%
Péssimo	5	2,28%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	122	55,71%
Bom	94	42,92%
Regular	1	0,46%
Ruim	1	0,46%
Péssimo	1	0,46%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	145	66,21%
Bom	67	30,59%
Regular	1	0,46%
Ruim	1	0,46%
Péssimo	5	2,28%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	130	59,36%
Bom	82	37,44%
Regular	6	2,74%
Ruim	1	0,46%
Péssimo	0	0,00%

D19. PEDRO LAZARINI NETO

Número de discentes que avaliaram este docente	75	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	16,00%
Sim, contém a maior parte.	47	62,67%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	11	14,67%
Sim, contém menos da metade.	5	6,67%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	35	46,67%
Bom	15	20,00%
Regular	22	29,33%
Ruim	3	4,00%
Péssimo	0	0,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	35	46,67%
Bom	25	33,33%
Regular	12	16,00%
Ruim	1	1,33%
Péssimo	2	2,67%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	34	45,33%
Bom	17	22,67%
Regular	20	26,67%
Ruim	2	2,67%
Péssimo	2	2,67%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	12	16,00%
Bom	47	62,67%
Regular	11	14,67%
Ruim	5	6,67%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	4,00%
Bom	48	64,00%
Regular	21	28,00%
Ruim	2	2,67%
Péssimo	1	1,33%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	35	46,67%
Bom	25	33,33%
Regular	10	13,33%
Ruim	5	6,67%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	40	53,33%
Bom	27	36,00%
Regular	2	2,67%
Ruim	5	6,67%
Péssimo	1	1,33%

D20. RODRIGO PEREIRA DA SILVA

Número de discentes que avaliaram este docente	39	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	19	48,72%
Sim, contém a maior parte.	8	20,51%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	2	5,13%
Sim, contém menos da metade.	2	5,13%
Não contém.	8	20,51%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	11	28,21%
Bom	14	35,90%
Regular	9	23,08%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	5	12,82%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	30,77%
Bom	15	38,46%
Regular	1	2,56%
Ruim	8	20,51%
Péssimo	3	7,69%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	13	33,33%
Bom	12	30,77%
Regular	13	33,33%
Ruim	1	2,56%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	14	35,90%
Bom	16	41,03%
Regular	1	2,56%
Ruim	5	12,82%
Péssimo	3	7,69%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	13	33,33%
Bom	22	56,41%
Regular	1	2,56%
Ruim	1	2,56%
Péssimo	2	5,13%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	10	25,64%
Bom	17	43,59%
Regular	8	20,51%
Ruim	3	7,69%
Péssimo	1	2,56%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	8	20,51%
Bom	25	64,10%
Regular	1	2,56%
Ruim	5	12,82%
Péssimo	0	0,00%

D21. THIAGO PEREIRA

Número de discentes que avaliaram este docente	39	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	25,64%
Sim, contém a maior parte.	15	38,46%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	12	30,77%
Sim, contém menos da metade.	1	2,56%
Não contém.	1	2,56%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	20	51,28%
Bom	11	28,21%
Regular	6	15,38%
Ruim	1	2,56%
Péssimo	1	2,56%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	1	2,56%
Bom	30	76,92%
Regular	3	7,69%
Ruim	5	12,82%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	12	30,77%
Bom	23	58,97%
Regular	1	2,56%
Ruim	2	5,13%
Péssimo	1	2,56%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	23,08%
Bom	23	58,97%
Regular	5	12,82%
Ruim	2	5,13%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	7	17,95%
Bom	15	38,46%
Regular	15	38,46%
Ruim	1	2,56%
Péssimo	1	2,56%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	15	38,46%
Bom	16	41,03%
Regular	5	12,82%
Ruim	2	5,13%
Péssimo	1	2,56%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	21	53,85%
Bom	15	38,46%
Regular	2	5,13%
Ruim	1	2,56%
Péssimo	0	0,00%

D22. VINICIUS TONON LAURIA

Número de discentes que avaliaram este docente	39	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	19	48,72%
Sim, contém a maior parte.	14	35,90%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	2	5,13%
Sim, contém menos da metade.	2	5,13%
Não contém.	2	5,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	19	48,72%
Bom	15	38,46%
Regular	2	5,13%
Ruim	2	5,13%
Péssimo	1	2,56%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	20	51,28%
Bom	14	35,90%
Regular	2	5,13%
Ruim	2	5,13%
Péssimo	1	2,56%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	6	15,38%
Bom	28	71,79%
Regular	1	2,56%
Ruim	3	7,69%
Péssimo	1	2,56%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	23	58,97%
Bom	12	30,77%
Regular	1	2,56%
Ruim	2	5,13%
Péssimo	1	2,56%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	29	74,36%
Bom	2	5,13%
Regular	4	10,26%
Ruim	3	7,69%
Péssimo	1	2,56%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	22	56,41%
Bom	15	38,46%
Regular	1	2,56%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	2,56%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	22	56,41%
Bom	8	20,51%
Regular	6	15,38%
Ruim	3	7,69%
Péssimo	0	0,00%

D23. VIVIAM ESTER DE SOUZA NASCIMENTO

Número de discentes que avaliaram este docente	34	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	22	64,71%
Sim, contém a maior parte.	10	29,41%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	1	2,94%
Sim, contém menos da metade.	1	2,94%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	13	38,24%
Bom	20	58,82%
Regular	1	2,94%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	3	8,82%
Bom	18	52,94%
Regular	10	29,41%
Ruim	2	5,88%
Péssimo	1	2,94%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	26,47%
Bom	15	44,12%
Regular	10	29,41%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	15	44,12%
Bom	12	35,29%
Regular	4	11,76%
Ruim	3	8,82%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	25	73,53%
Bom	6	17,65%
Regular	2	5,88%
Ruim	1	2,94%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	35,29%
Bom	20	58,82%
Regular	1	2,94%
Ruim	1	2,94%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	32	94,12%
Bom	1	2,94%
Regular	1	2,94%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

D24. WAGNER DONEGATTI

Número de discentes que avaliaram este docente	187	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	47	25,13%
Sim, contém a maior parte.	137	73,26%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	2	1,07%
Sim, contém menos da metade.	1	0,53%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	168	89,84%
Bom	17	9,09%
Regular	2	1,07%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	47	25,13%
Bom	123	65,78%
Regular	15	8,02%
Ruim	2	1,07%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	145	77,54%
Bom	23	12,30%
Regular	17	9,09%
Ruim	1	0,53%
Péssimo	1	0,53%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	120	64,17%
Bom	64	34,22%
Regular	1	0,53%
Ruim	1	0,53%
Péssimo	1	0,53%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	115	61,50%
Bom	66	35,29%
Regular	3	1,60%
Ruim	1	0,53%
Péssimo	2	1,07%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	164	87,70%
Bom	12	6,42%
Regular	8	4,28%
Ruim	3	1,60%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	162	86,63%
Bom	24	12,83%
Regular	1	0,53%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

2. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DISCENTES

C1. ELDER FRANCELINO PAZZILLI - EDUCAÇÃO FÍSICA

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	53	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	29	54,72%
Sim, parte das dúvidas.	15	28,30%
Não.	9	16,98%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	44	83,02%
Não	9	16,98%
3) o coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	13	24,53%
Bom	29	54,72%
Regular	8	15,09%
Ruim	2	3,77%
Péssimo	1	1,89%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
5 (CINCO)	13	24,53%
4 (QUATRO)	29	54,72%
3 (TRÊS)	8	15,09%
2 (DOIS)	2	3,77%
1 (UM)	1	1,89%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
5 (CINCO)	13	24,53%
4 (QUATRO)	25	47,17%
3 (TRÊS)	10	18,87%
2 (DOIS)	2	3,77%
1 (UM)	3	5,66%

C2. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO - DIREITO

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	133	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	82	61,65%
Sim, parte das dúvidas.	45	33,83%
Não.	6	4,51%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	115	86,47%
Não	18	13,53%
3) o coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	87	65,41%
Bom	37	27,82%
Regular	5	3,76%
Ruim	3	2,26%
Péssimo	1	0,75%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
5 (CINCO)	87	65,41%
4 (QUATRO)	35	26,32%
3 (TRÊS)	2	1,50%
2 (DOIS)	7	5,26%
1 (UM)	2	1,50%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
5 (CINCO)	15	11,28%
4 (QUATRO)	10	7,52%
3 (TRÊS)	83	62,41%
2 (DOIS)	13	9,77%
1 (UM)	12	9,02%

C3. ULYSSES TETI - ENGENHARIAS

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	112	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	2	1,79%
Sim, parte das dúvidas.	78	69,64%
Não.	32	28,57%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	42	37,50%
Não	70	62,50%
3) o coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	4	3,57%
Bom	12	10,71%
Regular	56	50,00%
Ruim	38	33,93%
Péssimo	2	1,79%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
5 (CINCO)	13	11,61%
4 (QUATRO)	28	25,00%
3 (TRÊS)	56	50,00%
2 (DOIS)	12	10,71%
1 (UM)	3	2,68%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
5 (CINCO)	7	6,25%
4 (QUATRO)	37	33,04%
3 (TRÊS)	51	45,54%
2 (DOIS)	12	10,71%
1 (UM)	5	4,46%

3. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DOCENTES

C1. ELDER FRANCELINO PAZZILLI – EDUCAÇÃO FÍSICA

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	12	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	11	91,67%
Sim, parte das dúvidas.	1	8,33%
Não.	0	0,00%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	12	100,00%
Não	0	0,00%
3) o coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	11	91,67%
Bom	1	8,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
5 (CINCO)	11	91,67%
4 (QUATRO)	1	8,33%
3 (TRÊS)	0	0,00%
2 (DOIS)	0	0,00%
1 (UM)	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
5 (CINCO)	12	100,00%
4 (QUATRO)	0	0,00%
3 (TRÊS)	0	0,00%
2 (DOIS)	0	0,00%
1 (UM)	0	0,00%

C2. PAULO DE TRASO SIQUEIRA ANRÃO - DIREITO

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	12	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	12	100,00%
Sim, parte das dúvidas.	0	0,00%
Não.	0	0,00%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	12	100,00%
Não	0	0,00%
3) o coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	12	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
5 (CINCO)	12	100,00%
4 (QUATRO)	0	0,00%
3 (TRÊS)	0	0,00%
2 (DOIS)	0	0,00%
1 (UM)	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
5 (CINCO)	12	100,00%
4 (QUATRO)	0	0,00%
3 (TRÊS)	0	0,00%
2 (DOIS)	0	0,00%
1 (UM)	0	0,00%

C3. ULYSSES TETI – ENGENHARIAS

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	10	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	9	90,00%
Sim, parte das dúvidas.	1	10,00%
Não.	0	0,00%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	10	100,00%
Não	0	0,00%
3) o coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	9	90,00%
Bom	1	10,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
5 (CINCO)	9	90,00%
4 (QUATRO)	1	10,00%
3 (TRÊS)	0	0,00%
2 (DOIS)	0	0,00%
1 (UM)	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
5 (CINCO)	9	90,00%
4 (QUATRO)	1	10,00%
3 (TRÊS)	0	0,00%
2 (DOIS)	0	0,00%
1 (UM)	0	0,00%

4. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES

Número de funcionários não docentes que avaliaram	16	%
1) Como você avalia seu superior?		
Excelente	11	68,75%
Bom	3	18,75%
Regular	2	12,50%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
2) O ambiente entre os funcionários é cordial?		
Excelente	11	68,75%
Bom	3	18,75%
Regular	2	12,50%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) A instituição disponibiliza os equipamentos/materiais necessários à sua atividade?		
Sim	12	75,00%
Sim, em parte.	4	25,00%
Não	0	0,00%
4) São realizadas reuniões para apresentar os objetivos da instituição?		
Sim	11	68,75%
Sim, mas pouco regulares.	5	31,25%
Não	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
5 (CINCO)	9	56,25%
4 (QUATRO)	6	37,50%
3 (TRÊS)	1	6,25%
2 (DOIS)	0	0,00%
1 (UM)	0	0,00%