



Faculdade Praia Grande

Relatório de Auto-Avaliação Institucional Ano 2016

**Praia Grande – SP
Fevereiro de 2017**

CONSIDERAÇÕES GERAIS.....	3
MELHORIAS DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTO-AVALIAÇÃO	4
1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES.....	5
D1. ADRIANA APARECIDA AMBRÓSIO SOUZA.....	5
D2. AGATHA MATEUS.....	6
D3. ALETHEA PEREIRA GIOVANINI.....	7
D4. ALEXANDRE MARCELO.....	8
D5. ANA LÚCIA PEGETTI	9
D6. ANTONIO VICENTE COELHO GIFFONI	10
D7. AUGUSTO GRIECO MEIRINHO	11
D8. BRAZ BELLO JUNIOR.....	12
D9. CARLA CEBALLOS SCHIAVONE	13
D10. CÁTIA MARINA PIAZZA	14
D11. CAUÊ VASQUEZ LA SCALA TEIXEIRA	15
D12. CELSO SUZUKI	16
D13. CÉSAR MANGOLIN DE BARROS	17
D14. CRISTIANO LIMA.....	18
D15. DENNIS CACETTA	19
D16. ELIANE ALVES MACHADO.....	20
D17. EUGÊNIO GALO NETO.....	21
D18. FÁBIO FERREIRA.....	22
D19. FÁBIO REDIVO LODI.....	23
D20. FABRÍCIO MADUREIRA BARBOSA	24
D21. FERNANDA FERREIRA.....	25
D22. FLÁVIA MARTINS.....	26
D23. GILMAR ESTEVES	27
D24. HELIVALDA PEDROSA BASTOS	28
D25. JOSEÉ ROMANUCCI.....	29
D26. KARINA SALES.....	30
D27. LUCIANA UHREN DA SILVA.....	31
D28. MARCOS PASQUANTONIO.....	32
D29. MARJORY FORNAZARI PACE	33
D30. MÁXIMO SILVA.....	34
D31. OSVALDO PINHEIRO.....	35
D32. PAULO EDUARDO ASSIS PEREIRA.....	36
D33. PEDRO KHURBI	37
D34. PEDRO LAZARINI NETO	38
D35. REINALDO BRUNO	39
D36. RITA DE CÁSSIA	40
D37. RONDOLFO BONAFIM.....	41
D38. RODRIGO PEREIRA DA SILVA	42
D39. RONALDO BARCALA	43
D40. THIAGO PELEGRINI VALVERDE	44
D41. VINÍCIUS TONON LAURIA.....	45
D42. WILKER DE MORAIS.....	46
2. AVALIAÇÃO DO DIRETOR GERAL	47
2. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DISCENTES	48
C1. MARJORY FORNAZARY PACE – DIREITO	48
C2. FERNANDA MARIA FREITAS RAMOS FERREIRA – ENGENHARIA CIVIL.....	49
C3. VINICIUS TONON LAURIA – EDUCAÇÃO FÍSICA	50
C4. ULISSES TETTI – ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	51
3. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DOCENTES.....	52
C1. MARJORY FORNAZARI PACE – DIREITO	52
C2. FERNANDA MARIA FREITAS RAMOS FERREIRA – ENGENHARIA CIVIL.....	53
C3. VINÍCIUS TONON LAURIA – EDUCAÇÃO FÍSICA	54
C4. ULISSES TETTI – ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	55
4. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES	56
5. AVALIAÇÃO OPERACIONAL PELOS DISCENTES	57

CONSIDERAÇÕES GERAIS

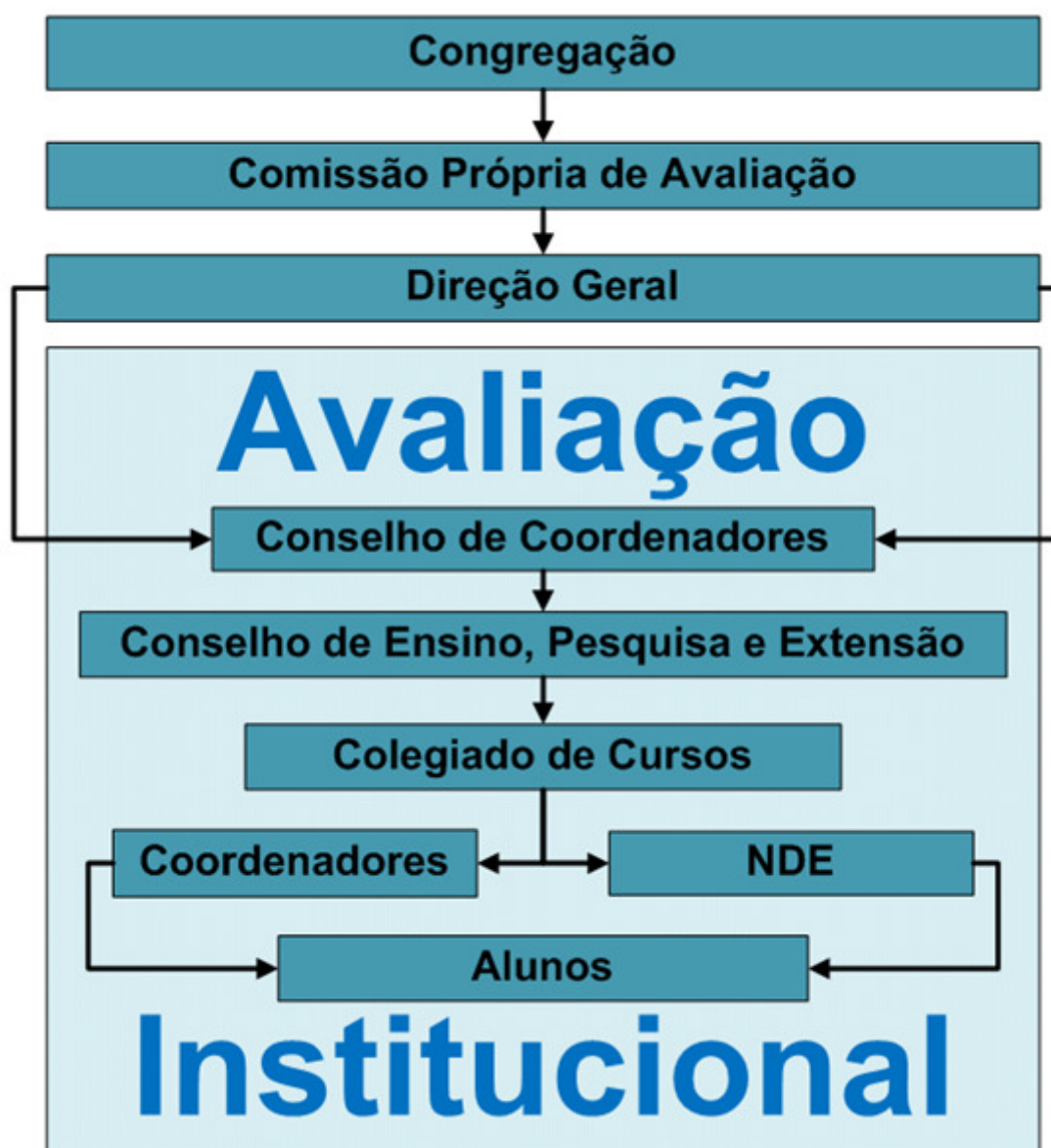
No ano de 2016 a **Faculdade Praia Grande** realizou as avaliações no segundo semestre: os discentes avaliaram os aspectos operacionais (229 participantes), e os docentes, coordenadores e funcionários técnico-administrativos (292 participantes).

Os alunos avaliam eletronicamente os quesitos, os dados foram agrupados pelo Departamento de Informática e analisados pela CPA - Comissão Própria de Avaliação.

Os resultados foram considerados adequados e muito estimulantes, considerando-se tratar de uma instituição de ensino de pequeno porte com recursos limitados.

O fluxograma da auto-avaliação institucional é apresentado na figura 1.

Figura 1 – Fluxograma do Processo de Avaliação Institucional.



Os dados foram encaminhados para o Diretor Geral, que apresentou os resultados na primeira reunião anual da Congregação e a seguir foram alvo de ações de melhoria, que são apresentadas a seguir.

É importante destacar, mais uma vez, que os resultados foram considerados bons e as ações foram bastante pontuais dado que desde muito são realizadas correções em relação ao corpo docente e não docente, assim como em relação ao atendimento não relacionado com o processo de ensino-aprendizagem.

MELHORIAS DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTO-AVALIAÇÃO

Após as análises, os dados foram encaminhados para a Diretoria Geral da FPG, com as seguintes sugestões:

(a) melhoria na relação entre coordenadores e alunos

Ação tomada: o Diretor comunica que foi realizada reunião com os coordenadores e docentes para que a comunicação seja objeto de atenção por parte dos coordenadores. Para os docentes, a interlocução com os alunos não relacionadas com o processo de ensino-aprendizagem deveria ser objeto de atenção, mas que temas relacionados com a gestão não deveriam ser discutidos e possíveis reclamações deveriam ser comunicadas através de requerimento na Secretaria, até para a documentação da situação. Além disso, destacou-se uma vez mais para a existência da ouvidoria, cana de comunicação direto com a Direção da Faculdade - ouvidoria@fpg.com.br, disponível desde o credenciamento da Faculdade.

(b) atendimento na secretaria.

Ação tomada: as reclamações são recorrentes dado que muitos alunos consideram que os temas devem ser tratados no varejo e que regras podem ser violada por funcionários, docentes e coordenadores. Em relação a temas como TCC, atividades complementares e estágio, ocorrem picos de atendimentos em datas de entregas e, sobre isso, nada pode ser feito a não ser solicitar paciência aos alunos porque a contratação de novos funcionários não se justifica dado que ocorreria ociosidade dos mesmos no tempo restante.

(c) setor financeiro.

Ação tomada: também recorrente, os problemas com emissão de boletos dizem respeito aos alunos, que deixam para o último dia e reclamam que não consegue imprimi-los - os boletos são emitidos com confirmação bancária, ou seja, não são gerados aleatoriamente.

(d) climatização dos prédios.

Ação tomada: cada aluno deseja uma temperatura e a determinação da Diretoria é que os aparelhos de ar-condicionado operem na temperatura ambiente - 23 graus..

(e) melhoria na limpeza.

Ação tomada: foram checados os procedimentos e aperfeiçoados.

(f) melhoria na iluminação.

Ação tomada: ocorre manutenção permanente.

(g) Departamento de Informática.

Ação tomada: o Departamento de informática é composto por profissionais qualificados para a área, mas existem demandas localizadas por parte de alunos sobre carteirinhas e dificuldades de acesso ao portal, o que gera insatisfação.

(h) comportamento Docente.

Ação tomada: os Coordenadores analisaram caso a caso cada docente e problemas gerais foram discutidos nos colegiados de cursos, e no caso de alguns docentes houve conversas visando o bom desempenho do processo de ensino-aprendizagem. Considera-se que a maioria foi bem avaliada tanto pelos alunos como pelas análises realizadas.

(i) insatisfação com a Direção por parte dos alunos.

Ação tomada: o Diretor afirma que a função que ocupa consiste em executar muitas ações que não agradam boa parte dos alunos mas que são necessários para a evolução dos processo de ensino e aprendizagem.

1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

D1. ADRIANA APARECIDA AMBRÓSIO SOUZA

Número de discentes que avaliaram este docente	21	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	3	14,29%
Sim, contém a maior parte.	5	23,81%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	47,62%
Sim, contém menos da metade.	2	9,52%
Não contém.	1	4,76%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	5	23,81%
Bom	8	38,10%
Regular	6	28,57%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	2	9,52%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	3	14,29%
Bom	8	38,10%
Regular	8	38,10%
Ruim	2	9,52%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	2	9,52%
Bom	8	38,10%
Regular	9	42,86%
Ruim	2	9,52%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	2	9,52%
Bom	6	28,57%
Regular	10	47,62%
Ruim	2	9,52%
Péssimo	1	4,76%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	14,29%
Bom	7	33,33%
Regular	8	38,10%
Ruim	1	4,76%
Péssimo	2	9,52%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	14,29%
Bom	9	42,86%
Regular	6	28,57%
Ruim	3	14,29%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	6	28,57%
Bom	8	38,10%
Regular	6	28,57%
Ruim	1	4,76%
Péssimo	0	0,00%

D2. AGATHA MATEUS

Número de discentes que avaliaram este docente	23	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	3	13,04%
Sim, contém a maior parte.	4	17,39%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	6	26,09%
Sim, contém menos da metade.	6	26,09%
Não contém.	4	17,39%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	3	13,04%
Bom	5	21,74%
Regular	8	34,78%
Ruim	3	13,04%
Péssimo	4	17,39%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	4	17,39%
Bom	5	21,74%
Regular	7	30,43%
Ruim	6	26,09%
Péssimo	1	4,35%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	3	13,04%
Bom	3	13,04%
Regular	10	43,48%
Ruim	6	26,09%
Péssimo	1	4,35%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	2	8,70%
Bom	3	13,04%
Regular	10	43,48%
Ruim	6	26,09%
Péssimo	2	8,70%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	4	17,39%
Bom	5	21,74%
Regular	10	43,48%
Ruim	3	13,04%
Péssimo	1	4,35%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	2	8,70%
Bom	4	17,39%
Regular	7	30,43%
Ruim	5	21,74%
Péssimo	5	21,74%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	3	13,04%
Bom	1	4,35%
Regular	5	21,74%
Ruim	12	52,17%
Péssimo	2	8,70%

D3. ALETHEA PEREIRA GIOVANINI

Número de discentes que avaliaram este docente	76	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	13,16%
Sim, contém a maior parte.	10	13,16%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	27	35,53%
Sim, contém menos da metade.	17	22,37%
Não contém.	12	15,79%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	9	11,84%
Bom	16	21,05%
Regular	28	36,84%
Ruim	19	25,00%
Péssimo	4	5,26%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	10	13,16%
Bom	16	21,05%
Regular	18	23,68%
Ruim	23	30,26%
Péssimo	9	11,84%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	10	13,16%
Bom	10	13,16%
Regular	27	35,53%
Ruim	22	28,95%
Péssimo	7	9,21%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	4	5,26%
Bom	5	6,58%
Regular	5	6,58%
Ruim	50	65,79%
Péssimo	12	15,79%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	6	7,89%
Bom	9	11,84%
Regular	24	31,58%
Ruim	29	38,16%
Péssimo	8	10,53%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	7	9,21%
Bom	8	10,53%
Regular	25	32,89%
Ruim	22	28,95%
Péssimo	14	18,42%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	6	7,89%
Bom	10	13,16%
Regular	20	26,32%
Ruim	32	42,11%
Péssimo	8	10,53%

D4. ALEXANDRE MARCELO

Número de discentes que avaliaram este docente	67	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	6	8,96%
Sim, contém a maior parte.	9	13,43%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	27	40,30%
Sim, contém menos da metade.	15	22,39%
Não contém.	10	14,93%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	5	7,46%
Bom	8	11,94%
Regular	27	40,30%
Ruim	20	29,85%
Péssimo	7	10,45%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	6	8,96%
Bom	4	5,97%
Regular	39	58,21%
Ruim	13	19,40%
Péssimo	5	7,46%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	7	10,45%
Bom	8	11,94%
Regular	36	53,73%
Ruim	9	13,43%
Péssimo	7	10,45%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	5	7,46%
Bom	3	4,48%
Regular	39	58,21%
Ruim	14	20,90%
Péssimo	6	8,96%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	6	8,96%
Bom	4	5,97%
Regular	39	58,21%
Ruim	10	14,93%
Péssimo	8	11,94%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	7	10,45%
Bom	3	4,48%
Regular	32	47,76%
Ruim	16	23,88%
Péssimo	9	13,43%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	7	10,45%
Bom	5	7,46%
Regular	37	55,22%
Ruim	14	20,90%
Péssimo	4	5,97%

D5. ANA LÚCIA PEGETTI

Número de discentes que avaliaram este docente	28	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	3	10,71%
Sim, contém a maior parte.	4	14,29%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	13	46,43%
Sim, contém menos da metade.	6	21,43%
Não contém.	2	7,14%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	3	10,71%
Bom	4	14,29%
Regular	15	53,57%
Ruim	4	14,29%
Péssimo	2	7,14%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	4	14,29%
Bom	2	7,14%
Regular	15	53,57%
Ruim	5	17,86%
Péssimo	2	7,14%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	14,29%
Bom	2	7,14%
Regular	14	50,00%
Ruim	5	17,86%
Péssimo	3	10,71%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	4	14,29%
Bom	4	14,29%
Regular	10	35,71%
Ruim	7	25,00%
Péssimo	3	10,71%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	10,71%
Bom	4	14,29%
Regular	16	57,14%
Ruim	4	14,29%
Péssimo	1	3,57%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	10,71%
Bom	4	14,29%
Regular	15	53,57%
Ruim	4	14,29%
Péssimo	2	7,14%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	4	14,29%
Bom	2	7,14%
Regular	15	53,57%
Ruim	4	14,29%
Péssimo	3	10,71%

D6. ANTONIO VICENTE COELHO GIFFONI

Número de discentes que avaliaram este docente	44	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	6	13,64%
Sim, contém a maior parte.	3	6,82%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	22	50,00%
Sim, contém menos da metade.	9	20,45%
Não contém.	4	9,09%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	5	11,36%
Bom	3	6,82%
Regular	19	43,18%
Ruim	14	31,82%
Péssimo	3	6,82%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	5	11,36%
Bom	4	9,09%
Regular	22	50,00%
Ruim	10	22,73%
Péssimo	3	6,82%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	9,09%
Bom	3	6,82%
Regular	24	54,55%
Ruim	8	18,18%
Péssimo	5	11,36%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	5	11,36%
Bom	5	11,36%
Regular	20	45,45%
Ruim	9	20,45%
Péssimo	5	11,36%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	6	13,64%
Bom	4	9,09%
Regular	20	45,45%
Ruim	9	20,45%
Péssimo	5	11,36%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	5	11,36%
Bom	3	6,82%
Regular	20	45,45%
Ruim	11	25,00%
Péssimo	5	11,36%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	7	15,91%
Bom	5	11,36%
Regular	22	50,00%
Ruim	5	11,36%
Péssimo	5	11,36%

D7. AUGUSTO GRIECO MEIRINHO

Número de discentes que avaliaram este docente	47	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	21,28%
Sim, contém a maior parte.	12	25,53%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	18	38,30%
Sim, contém menos da metade.	4	8,51%
Não contém.	3	6,38%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	11	23,40%
Bom	8	17,02%
Regular	23	48,94%
Ruim	4	8,51%
Péssimo	1	2,13%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	25,53%
Bom	10	21,28%
Regular	19	40,43%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	4	8,51%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	11	23,40%
Bom	13	27,66%
Regular	18	38,30%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	3	6,38%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	21,28%
Bom	10	21,28%
Regular	22	46,81%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	3	6,38%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	15	31,91%
Bom	8	17,02%
Regular	20	42,55%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	2	4,26%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	14	29,79%
Bom	10	21,28%
Regular	20	42,55%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	1	2,13%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	12	25,53%
Bom	12	25,53%
Regular	20	42,55%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	1	2,13%

D8. BRAZ BELLO JUNIOR

Número de discentes que avaliaram este docente	27	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	37,04%
Sim, contém a maior parte.	5	18,52%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	37,04%
Sim, contém menos da metade.	1	3,70%
Não contém.	1	3,70%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	10	37,04%
Bom	3	11,11%
Regular	10	37,04%
Ruim	3	11,11%
Péssimo	1	3,70%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	9	33,33%
Bom	2	7,41%
Regular	13	48,15%
Ruim	1	3,70%
Péssimo	2	7,41%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	33,33%
Bom	2	7,41%
Regular	13	48,15%
Ruim	1	3,70%
Péssimo	2	7,41%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	37,04%
Bom	2	7,41%
Regular	10	37,04%
Ruim	4	14,81%
Péssimo	1	3,70%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	10	37,04%
Bom	2	7,41%
Regular	10	37,04%
Ruim	4	14,81%
Péssimo	1	3,70%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	33,33%
Bom	4	14,81%
Regular	10	37,04%
Ruim	3	11,11%
Péssimo	1	3,70%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	37,04%
Bom	4	14,81%
Regular	9	33,33%
Ruim	3	11,11%
Péssimo	1	3,70%

D9. CARLA CEBALLOS SCHIAVONE

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	3	9,38%
Sim, contém a maior parte.	4	12,50%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	20	62,50%
Sim, contém menos da metade.	4	12,50%
Não contém.	1	3,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	4	12,50%
Bom	4	12,50%
Regular	15	46,88%
Ruim	7	21,88%
Péssimo	2	6,25%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	5	15,63%
Bom	2	6,25%
Regular	19	59,38%
Ruim	4	12,50%
Péssimo	2	6,25%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	8	25,00%
Bom	5	15,63%
Regular	13	40,63%
Ruim	5	15,63%
Péssimo	1	3,13%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	2	6,25%
Bom	5	15,63%
Regular	15	46,88%
Ruim	6	18,75%
Péssimo	4	12,50%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	9,38%
Bom	1	3,13%
Regular	22	68,75%
Ruim	5	15,63%
Péssimo	1	3,13%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	9,38%
Bom	4	12,50%
Regular	18	56,25%
Ruim	6	18,75%
Péssimo	1	3,13%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	4	12,50%
Bom	2	6,25%
Regular	17	53,13%
Ruim	5	15,63%
Péssimo	4	12,50%

D10. CÁTIA MARINA PIAZZA

Número de discentes que avaliaram este docente	26	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	1	3,85%
Sim, contém a maior parte.	3	11,54%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	15	57,69%
Sim, contém menos da metade.	6	23,08%
Não contém.	1	3,85%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	1	3,85%
Bom	3	11,54%
Regular	14	53,85%
Ruim	4	15,38%
Péssimo	4	15,38%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	1	3,85%
Bom	2	7,69%
Regular	15	57,69%
Ruim	7	26,92%
Péssimo	1	3,85%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	2	7,69%
Bom	3	11,54%
Regular	15	57,69%
Ruim	5	19,23%
Péssimo	1	3,85%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	3	11,54%
Bom	2	7,69%
Regular	15	57,69%
Ruim	5	19,23%
Péssimo	1	3,85%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	11,54%
Bom	2	7,69%
Regular	14	53,85%
Ruim	5	19,23%
Péssimo	2	7,69%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	4	15,38%
Bom	2	7,69%
Regular	15	57,69%
Ruim	4	15,38%
Péssimo	1	3,85%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	2	7,69%
Bom	3	11,54%
Regular	15	57,69%
Ruim	5	19,23%
Péssimo	1	3,85%

D11. CAUÊ VASQUEZ LA SCALA TEIXEIRA

Número de discentes que avaliaram este docente	43	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	23,26%
Sim, contém a maior parte.	9	20,93%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	18	41,86%
Sim, contém menos da metade.	5	11,63%
Não contém.	1	2,33%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	10	23,26%
Bom	9	20,93%
Regular	15	34,88%
Ruim	5	11,63%
Péssimo	4	9,30%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	11	25,58%
Bom	9	20,93%
Regular	15	34,88%
Ruim	4	9,30%
Péssimo	4	9,30%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	12	27,91%
Bom	9	20,93%
Regular	14	32,56%
Ruim	7	16,28%
Péssimo	1	2,33%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	12	27,91%
Bom	8	18,60%
Regular	15	34,88%
Ruim	7	16,28%
Péssimo	1	2,33%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	10	23,26%
Bom	13	30,23%
Regular	14	32,56%
Ruim	3	6,98%
Péssimo	3	6,98%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	20,93%
Bom	12	27,91%
Regular	18	41,86%
Ruim	3	6,98%
Péssimo	1	2,33%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	11	25,58%
Bom	8	18,60%
Regular	18	41,86%
Ruim	3	6,98%
Péssimo	3	6,98%

D12. CELSO SUZUKI

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	37,50%
Sim, contém a maior parte.	9	28,13%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	7	21,88%
Sim, contém menos da metade.	3	9,38%
Não contém.	1	3,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	11	34,38%
Bom	9	28,13%
Regular	10	31,25%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	37,50%
Bom	10	31,25%
Regular	6	18,75%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	1	3,13%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	11	34,38%
Bom	9	28,13%
Regular	8	25,00%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	1	3,13%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	31,25%
Bom	9	28,13%
Regular	10	31,25%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	2	6,25%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	11	34,38%
Bom	10	31,25%
Regular	7	21,88%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	1	3,13%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	37,50%
Bom	9	28,13%
Regular	7	21,88%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	3	9,38%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	11	34,38%
Bom	10	31,25%
Regular	8	25,00%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	2	6,25%

D13. CÉSAR MANGOLIN DE BARROS

Número de discentes que avaliaram este docente	62	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	14	22,58%
Sim, contém a maior parte.	20	32,26%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	20	32,26%
Sim, contém menos da metade.	7	11,29%
Não contém.	1	1,61%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	13	20,97%
Bom	20	32,26%
Regular	21	33,87%
Ruim	4	6,45%
Péssimo	4	6,45%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	15	24,19%
Bom	21	33,87%
Regular	19	30,65%
Ruim	6	9,68%
Péssimo	1	1,61%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	14	22,58%
Bom	20	32,26%
Regular	24	38,71%
Ruim	3	4,84%
Péssimo	1	1,61%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	14	22,58%
Bom	21	33,87%
Regular	20	32,26%
Ruim	3	4,84%
Péssimo	4	6,45%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	14	22,58%
Bom	20	32,26%
Regular	18	29,03%
Ruim	8	12,90%
Péssimo	2	3,23%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	13	20,97%
Bom	20	32,26%
Regular	17	27,42%
Ruim	7	11,29%
Péssimo	5	8,06%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	14	22,58%
Bom	20	32,26%
Regular	19	30,65%
Ruim	8	12,90%
Péssimo	1	1,61%

D14. CRISTIANO LIMA

Número de discentes que avaliaram este docente	61	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	16,39%
Sim, contém a maior parte.	25	40,98%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	16	26,23%
Sim, contém menos da metade.	3	4,92%
Não contém.	7	11,48%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	19,67%
Bom	9	14,75%
Regular	25	40,98%
Ruim	11	18,03%
Péssimo	4	6,56%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	19,67%
Bom	25	40,98%
Regular	15	24,59%
Ruim	7	11,48%
Péssimo	2	3,28%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	14,75%
Bom	25	40,98%
Regular	15	24,59%
Ruim	8	13,11%
Péssimo	4	6,56%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	16,39%
Bom	25	40,98%
Regular	15	24,59%
Ruim	7	11,48%
Péssimo	4	6,56%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	19,67%
Bom	25	40,98%
Regular	15	24,59%
Ruim	5	8,20%
Péssimo	4	6,56%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	10	16,39%
Bom	25	40,98%
Regular	18	29,51%
Ruim	6	9,84%
Péssimo	2	3,28%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	12	19,67%
Bom	25	40,98%
Regular	14	22,95%
Ruim	8	13,11%
Péssimo	2	3,28%

D15. DENNIS CACETTA

Número de discentes que avaliaram este docente	28	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	8	28,57%
Sim, contém a maior parte.	4	14,29%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	8	28,57%
Sim, contém menos da metade.	7	25,00%
Não contém.	1	3,57%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	3	10,71%
Bom	2	7,14%
Regular	11	39,29%
Ruim	9	32,14%
Péssimo	3	10,71%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	4	14,29%
Bom	3	10,71%
Regular	8	28,57%
Ruim	9	32,14%
Péssimo	4	14,29%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	6	21,43%
Bom	3	10,71%
Regular	5	17,86%
Ruim	9	32,14%
Péssimo	5	17,86%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	3	10,71%
Bom	4	14,29%
Regular	6	21,43%
Ruim	10	35,71%
Péssimo	5	17,86%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	4	14,29%
Bom	2	7,14%
Regular	12	42,86%
Ruim	8	28,57%
Péssimo	2	7,14%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	2	7,14%
Bom	3	10,71%
Regular	12	42,86%
Ruim	9	32,14%
Péssimo	2	7,14%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	17,86%
Bom	3	10,71%
Regular	6	21,43%
Ruim	9	32,14%
Péssimo	5	17,86%

D16. ELIANE ALVES MACHADO

Número de discentes que avaliaram este docente	57	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	21,05%
Sim, contém a maior parte.	10	17,54%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	30	52,63%
Sim, contém menos da metade.	3	5,26%
Não contém.	2	3,51%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	21,05%
Bom	10	17,54%
Regular	31	54,39%
Ruim	1	1,75%
Péssimo	3	5,26%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	10	17,54%
Bom	13	22,81%
Regular	30	52,63%
Ruim	3	5,26%
Péssimo	1	1,75%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	12	21,05%
Bom	14	24,56%
Regular	28	49,12%
Ruim	2	3,51%
Péssimo	1	1,75%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	15,79%
Bom	9	15,79%
Regular	36	63,16%
Ruim	1	1,75%
Péssimo	2	3,51%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	10	17,54%
Bom	10	17,54%
Regular	34	59,65%
Ruim	1	1,75%
Péssimo	2	3,51%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	21,05%
Bom	14	24,56%
Regular	27	47,37%
Ruim	1	1,75%
Péssimo	3	5,26%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	11	19,30%
Bom	9	15,79%
Regular	33	57,89%
Ruim	1	1,75%
Péssimo	3	5,26%

D17. EUGÊNIO GALO NETO

Número de discentes que avaliaram este docente	54	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	22,22%
Sim, contém a maior parte.	10	18,52%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	25	46,30%
Sim, contém menos da metade.	6	11,11%
Não contém.	1	1,85%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	10	18,52%
Bom	15	27,78%
Regular	20	37,04%
Ruim	8	14,81%
Péssimo	1	1,85%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	22,22%
Bom	17	31,48%
Regular	19	35,19%
Ruim	5	9,26%
Péssimo	1	1,85%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	12	22,22%
Bom	17	31,48%
Regular	18	33,33%
Ruim	5	9,26%
Péssimo	2	3,70%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	15	27,78%
Bom	15	27,78%
Regular	15	27,78%
Ruim	8	14,81%
Péssimo	1	1,85%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	22,22%
Bom	13	24,07%
Regular	18	33,33%
Ruim	8	14,81%
Péssimo	3	5,56%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	11	20,37%
Bom	15	27,78%
Regular	22	40,74%
Ruim	4	7,41%
Péssimo	2	3,70%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	12	22,22%
Bom	14	25,93%
Regular	23	42,59%
Ruim	4	7,41%
Péssimo	1	1,85%

D18. FÁBIO FERREIRA

Número de discentes que avaliaram este docente	78	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	23	29,49%
Sim, contém a maior parte.	20	25,64%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	30	38,46%
Sim, contém menos da metade.	4	5,13%
Não contém.	1	1,28%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	22	28,21%
Bom	23	29,49%
Regular	30	38,46%
Ruim	2	2,56%
Péssimo	1	1,28%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	25	32,05%
Bom	20	25,64%
Regular	28	35,90%
Ruim	4	5,13%
Péssimo	1	1,28%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	25	32,05%
Bom	20	25,64%
Regular	26	33,33%
Ruim	6	7,69%
Péssimo	1	1,28%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	22	28,21%
Bom	20	25,64%
Regular	29	37,18%
Ruim	6	7,69%
Péssimo	1	1,28%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	19	24,36%
Bom	23	29,49%
Regular	32	41,03%
Ruim	3	3,85%
Péssimo	1	1,28%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	20	25,64%
Bom	32	41,03%
Regular	22	28,21%
Ruim	3	3,85%
Péssimo	1	1,28%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	23	29,49%
Bom	22	28,21%
Regular	28	35,90%
Ruim	4	5,13%
Péssimo	1	1,28%

D19. FÁBIO REDIVO LODI

Número de discentes que avaliaram este docente	54	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	15	27,78%
Sim, contém a maior parte.	21	38,89%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	18,52%
Sim, contém menos da metade.	5	9,26%
Não contém.	3	5,56%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	13	24,07%
Bom	18	33,33%
Regular	10	18,52%
Ruim	9	16,67%
Péssimo	4	7,41%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	15	27,78%
Bom	21	38,89%
Regular	10	18,52%
Ruim	5	9,26%
Péssimo	3	5,56%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	13	24,07%
Bom	20	37,04%
Regular	13	24,07%
Ruim	5	9,26%
Péssimo	3	5,56%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	13	24,07%
Bom	20	37,04%
Regular	13	24,07%
Ruim	5	9,26%
Péssimo	3	5,56%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	15	27,78%
Bom	21	38,89%
Regular	10	18,52%
Ruim	5	9,26%
Péssimo	3	5,56%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	22,22%
Bom	15	27,78%
Regular	14	25,93%
Ruim	6	11,11%
Péssimo	7	12,96%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	15	27,78%
Bom	20	37,04%
Regular	13	24,07%
Ruim	4	7,41%
Péssimo	2	3,70%

D20. FABRÍCIO MADUREIRA BARBOSA

Número de discentes que avaliaram este docente	144	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	19	13,19%
Sim, contém a maior parte.	24	16,67%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	80	55,56%
Sim, contém menos da metade.	16	11,11%
Não contém.	5	3,47%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	15	10,42%
Bom	28	19,44%
Regular	75	52,08%
Ruim	15	10,42%
Péssimo	11	7,64%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	15	10,42%
Bom	20	13,89%
Regular	75	52,08%
Ruim	24	16,67%
Péssimo	10	6,94%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	16	11,11%
Bom	27	18,75%
Regular	70	48,61%
Ruim	15	10,42%
Péssimo	16	11,11%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	12	8,33%
Bom	30	20,83%
Regular	70	48,61%
Ruim	20	13,89%
Péssimo	12	8,33%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	13	9,03%
Bom	20	13,89%
Regular	79	54,86%
Ruim	19	13,19%
Péssimo	13	9,03%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	14	9,72%
Bom	48	33,33%
Regular	36	25,00%
Ruim	28	19,44%
Péssimo	18	12,50%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	6,94%
Bom	30	20,83%
Regular	78	54,17%
Ruim	16	11,11%
Péssimo	10	6,94%

D21. FERNANDA FERREIRA

Número de discentes que avaliaram este docente	31	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	9	29,03%
Sim, contém a maior parte.	12	38,71%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	7	22,58%
Sim, contém menos da metade.	2	6,45%
Não contém.	1	3,23%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	11	35,48%
Bom	9	29,03%
Regular	8	25,81%
Ruim	2	6,45%
Péssimo	1	3,23%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	9	29,03%
Bom	12	38,71%
Regular	7	22,58%
Ruim	2	6,45%
Péssimo	1	3,23%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	10	32,26%
Bom	9	29,03%
Regular	8	25,81%
Ruim	3	9,68%
Péssimo	1	3,23%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	32,26%
Bom	12	38,71%
Regular	7	22,58%
Ruim	1	3,23%
Péssimo	1	3,23%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	38,71%
Bom	9	29,03%
Regular	7	22,58%
Ruim	2	6,45%
Péssimo	1	3,23%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	29,03%
Bom	10	32,26%
Regular	9	29,03%
Ruim	2	6,45%
Péssimo	1	3,23%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	9	29,03%
Bom	10	32,26%
Regular	9	29,03%
Ruim	2	6,45%
Péssimo	1	3,23%

D22. FLÁVIA MARTINS

Número de discentes que avaliaram este docente	43	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	11	25,58%
Sim, contém a maior parte.	16	37,21%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	9	20,93%
Sim, contém menos da metade.	5	11,63%
Não contém.	2	4,65%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	27,91%
Bom	16	37,21%
Regular	10	23,26%
Ruim	4	9,30%
Péssimo	1	2,33%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	27,91%
Bom	15	34,88%
Regular	10	23,26%
Ruim	5	11,63%
Péssimo	1	2,33%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	10	23,26%
Bom	15	34,88%
Regular	10	23,26%
Ruim	7	16,28%
Péssimo	1	2,33%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	12	27,91%
Bom	13	30,23%
Regular	9	20,93%
Ruim	6	13,95%
Péssimo	3	6,98%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	27,91%
Bom	14	32,56%
Regular	8	18,60%
Ruim	7	16,28%
Péssimo	2	4,65%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	27,91%
Bom	13	30,23%
Regular	10	23,26%
Ruim	5	11,63%
Péssimo	3	6,98%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	12	27,91%
Bom	13	30,23%
Regular	10	23,26%
Ruim	5	11,63%
Péssimo	3	6,98%

D23. GILMAR ESTEVES

Número de discentes que avaliaram este docente	75	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	11	14,67%
Sim, contém a maior parte.	17	22,67%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	40	53,33%
Sim, contém menos da metade.	5	6,67%
Não contém.	2	2,67%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	9	12,00%
Bom	17	22,67%
Regular	40	53,33%
Ruim	6	8,00%
Péssimo	3	4,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	11	14,67%
Bom	15	20,00%
Regular	42	56,00%
Ruim	4	5,33%
Péssimo	3	4,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	12,00%
Bom	12	16,00%
Regular	35	46,67%
Ruim	9	12,00%
Péssimo	10	13,33%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	12,00%
Bom	16	21,33%
Regular	42	56,00%
Ruim	6	8,00%
Péssimo	2	2,67%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	16,00%
Bom	13	17,33%
Regular	45	60,00%
Ruim	3	4,00%
Péssimo	2	2,67%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	16,00%
Bom	14	18,67%
Regular	45	60,00%
Ruim	3	4,00%
Péssimo	1	1,33%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	9	12,00%
Bom	16	21,33%
Regular	44	58,67%
Ruim	5	6,67%
Péssimo	1	1,33%

D24. HELIVALDA PEDROSA BASTOS

Número de discentes que avaliaram este docente	23	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	43,48%
Sim, contém a maior parte.	5	21,74%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	4	17,39%
Sim, contém menos da metade.	3	13,04%
Não contém.	1	4,35%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	52,17%
Bom	3	13,04%
Regular	2	8,70%
Ruim	4	17,39%
Péssimo	2	8,70%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	7	30,43%
Bom	5	21,74%
Regular	6	26,09%
Ruim	4	17,39%
Péssimo	1	4,35%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	6	26,09%
Bom	5	21,74%
Regular	7	30,43%
Ruim	3	13,04%
Péssimo	2	8,70%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	7	30,43%
Bom	6	26,09%
Regular	6	26,09%
Ruim	3	13,04%
Péssimo	1	4,35%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	39,13%
Bom	3	13,04%
Regular	6	26,09%
Ruim	4	17,39%
Péssimo	1	4,35%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	6	26,09%
Bom	5	21,74%
Regular	8	34,78%
Ruim	3	13,04%
Péssimo	1	4,35%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	21,74%
Bom	7	30,43%
Regular	7	30,43%
Ruim	3	13,04%
Péssimo	1	4,35%

D25. JOSÉ ROMANUCCI

Número de discentes que avaliaram este docente	21	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	4	19,05%
Sim, contém a maior parte.	5	23,81%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	5	23,81%
Sim, contém menos da metade.	6	28,57%
Não contém.	1	4,76%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	4	19,05%
Bom	5	23,81%
Regular	8	38,10%
Ruim	1	4,76%
Péssimo	3	14,29%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	6	28,57%
Bom	5	23,81%
Regular	7	33,33%
Ruim	2	9,52%
Péssimo	1	4,76%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	19,05%
Bom	3	14,29%
Regular	12	57,14%
Ruim	1	4,76%
Péssimo	1	4,76%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	6	28,57%
Bom	4	19,05%
Regular	9	42,86%
Ruim	1	4,76%
Péssimo	1	4,76%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	4	19,05%
Bom	5	23,81%
Regular	10	47,62%
Ruim	1	4,76%
Péssimo	1	4,76%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	4	19,05%
Bom	5	23,81%
Regular	8	38,10%
Ruim	3	14,29%
Péssimo	1	4,76%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	23,81%
Bom	4	19,05%
Regular	8	38,10%
Ruim	3	14,29%
Péssimo	1	4,76%

D26. KARINA SALES

Número de discentes que avaliaram este docente	47	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	4	8,51%
Sim, contém a maior parte.	5	10,64%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	25	53,19%
Sim, contém menos da metade.	10	21,28%
Não contém.	3	6,38%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	6	12,77%
Bom	3	6,38%
Regular	20	42,55%
Ruim	11	23,40%
Péssimo	7	14,89%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	3	6,38%
Bom	3	6,38%
Regular	26	55,32%
Ruim	11	23,40%
Péssimo	4	8,51%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	3	6,38%
Bom	5	10,64%
Regular	26	55,32%
Ruim	10	21,28%
Péssimo	3	6,38%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	2	4,26%
Bom	6	12,77%
Regular	22	46,81%
Ruim	10	21,28%
Péssimo	7	14,89%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	6,38%
Bom	6	12,77%
Regular	20	42,55%
Ruim	13	27,66%
Péssimo	5	10,64%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	6,38%
Bom	5	10,64%
Regular	20	42,55%
Ruim	12	25,53%
Péssimo	7	14,89%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	10,64%
Bom	6	12,77%
Regular	23	48,94%
Ruim	10	21,28%
Péssimo	3	6,38%

D27. LUCIANA UHREN DA SILVA

Número de discentes que avaliaram este docente	67	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	9	13,43%
Sim, contém a maior parte.	5	7,46%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	42	62,69%
Sim, contém menos da metade.	9	13,43%
Não contém.	2	2,99%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	5	7,46%
Bom	9	13,43%
Regular	40	59,70%
Ruim	10	14,93%
Péssimo	3	4,48%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	6	8,96%
Bom	7	10,45%
Regular	40	59,70%
Ruim	9	13,43%
Péssimo	5	7,46%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	5,97%
Bom	7	10,45%
Regular	40	59,70%
Ruim	12	17,91%
Péssimo	4	5,97%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	4	5,97%
Bom	9	13,43%
Regular	40	59,70%
Ruim	12	17,91%
Péssimo	2	2,99%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	5	7,46%
Bom	9	13,43%
Regular	40	59,70%
Ruim	10	14,93%
Péssimo	3	4,48%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	13,43%
Bom	5	7,46%
Regular	40	59,70%
Ruim	10	14,93%
Péssimo	3	4,48%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	7,46%
Bom	9	13,43%
Regular	39	58,21%
Ruim	11	16,42%
Péssimo	3	4,48%

D28. MARCOS PASQUANTONIO

Número de discentes que avaliaram este docente	54	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	7	12,96%
Sim, contém a maior parte.	8	14,81%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	22	40,74%
Sim, contém menos da metade.	10	18,52%
Não contém.	7	12,96%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	8	14,81%
Bom	3	5,56%
Regular	29	53,70%
Ruim	10	18,52%
Péssimo	4	7,41%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	8	14,81%
Bom	3	5,56%
Regular	25	46,30%
Ruim	12	22,22%
Péssimo	6	11,11%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	16,67%
Bom	4	7,41%
Regular	23	42,59%
Ruim	14	25,93%
Péssimo	4	7,41%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	16,67%
Bom	4	7,41%
Regular	25	46,30%
Ruim	12	22,22%
Péssimo	4	7,41%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	16,67%
Bom	7	12,96%
Regular	20	37,04%
Ruim	13	24,07%
Péssimo	5	9,26%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	5	9,26%
Bom	7	12,96%
Regular	24	44,44%
Ruim	14	25,93%
Péssimo	4	7,41%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	6	11,11%
Bom	7	12,96%
Regular	21	38,89%
Ruim	14	25,93%
Péssimo	6	11,11%

D29. MARJORY FORNAZARI PACE

Número de discentes que avaliaram este docente	114	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	10,53%
Sim, contém a maior parte.	9	7,89%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	32	28,07%
Sim, contém menos da metade.	46	40,35%
Não contém.	15	13,16%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	11	9,65%
Bom	9	7,89%
Regular	35	30,70%
Ruim	44	38,60%
Péssimo	15	13,16%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	9	7,89%
Bom	10	8,77%
Regular	40	35,09%
Ruim	38	33,33%
Péssimo	17	14,91%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	12	10,53%
Bom	8	7,02%
Regular	40	35,09%
Ruim	45	39,47%
Péssimo	9	7,89%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	8,77%
Bom	9	7,89%
Regular	38	33,33%
Ruim	45	39,47%
Péssimo	12	10,53%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	11	9,65%
Bom	9	7,89%
Regular	45	39,47%
Ruim	40	35,09%
Péssimo	9	7,89%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	7,89%
Bom	7	6,14%
Regular	42	36,84%
Ruim	44	38,60%
Péssimo	12	10,53%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	15	13,16%
Bom	9	7,89%
Regular	39	34,21%
Ruim	41	35,96%
Péssimo	10	8,77%

D30. MÁXIMO SILVA

Número de discentes que avaliaram este docente	114	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	10,53%
Sim, contém a maior parte.	25	21,93%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	60	52,63%
Sim, contém menos da metade.	12	10,53%
Não contém.	5	4,39%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	9	7,89%
Bom	25	21,93%
Regular	62	54,39%
Ruim	10	8,77%
Péssimo	8	7,02%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	10	8,77%
Bom	20	17,54%
Regular	62	54,39%
Ruim	10	8,77%
Péssimo	12	10,53%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	7,89%
Bom	22	19,30%
Regular	65	57,02%
Ruim	10	8,77%
Péssimo	8	7,02%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	8	7,02%
Bom	21	18,42%
Regular	60	52,63%
Ruim	16	14,04%
Péssimo	9	7,89%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	7,89%
Bom	20	17,54%
Regular	60	52,63%
Ruim	15	13,16%
Péssimo	10	8,77%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	7,89%
Bom	23	20,18%
Regular	60	52,63%
Ruim	12	10,53%
Péssimo	10	8,77%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	11	9,65%
Bom	20	17,54%
Regular	60	52,63%
Ruim	15	13,16%
Péssimo	8	7,02%

D31. OSVALDO PINHEIRO

Número de discentes que avaliaram este docente	72	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	16,67%
Sim, contém a maior parte.	15	20,83%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	36	50,00%
Sim, contém menos da metade.	6	8,33%
Não contém.	3	4,17%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	13	18,06%
Bom	20	27,78%
Regular	32	44,44%
Ruim	3	4,17%
Péssimo	4	5,56%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	14	19,44%
Bom	22	30,56%
Regular	30	41,67%
Ruim	5	6,94%
Péssimo	1	1,39%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	11	15,28%
Bom	20	27,78%
Regular	36	50,00%
Ruim	4	5,56%
Péssimo	1	1,39%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	13	18,06%
Bom	22	30,56%
Regular	30	41,67%
Ruim	5	6,94%
Péssimo	2	2,78%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	14	19,44%
Bom	20	27,78%
Regular	33	45,83%
Ruim	4	5,56%
Péssimo	1	1,39%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	10	13,89%
Bom	18	25,00%
Regular	30	41,67%
Ruim	11	15,28%
Péssimo	3	4,17%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	12	16,67%
Bom	21	29,17%
Regular	33	45,83%
Ruim	5	6,94%
Péssimo	1	1,39%

D32. PAULO EDUARDO ASSIS PEREIRA

Número de discentes que avaliaram este docente	69	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	14,49%
Sim, contém a maior parte.	6	8,70%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	31	44,93%
Sim, contém menos da metade.	19	27,54%
Não contém.	3	4,35%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	11	15,94%
Bom	8	11,59%
Regular	39	56,52%
Ruim	10	14,49%
Péssimo	1	1,45%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	6	8,70%
Bom	7	10,14%
Regular	44	63,77%
Ruim	10	14,49%
Péssimo	2	2,90%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	6	8,70%
Bom	8	11,59%
Regular	40	57,97%
Ruim	10	14,49%
Péssimo	5	7,25%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	7	10,14%
Bom	6	8,70%
Regular	40	57,97%
Ruim	10	14,49%
Péssimo	6	8,70%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	7	10,14%
Bom	10	14,49%
Regular	40	57,97%
Ruim	10	14,49%
Péssimo	2	2,90%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	6	8,70%
Bom	7	10,14%
Regular	40	57,97%
Ruim	10	14,49%
Péssimo	6	8,70%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	7	10,14%
Bom	5	7,25%
Regular	44	63,77%
Ruim	10	14,49%
Péssimo	3	4,35%

D33. PEDRO KHURBI

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	31,25%
Sim, contém a maior parte.	14	43,75%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	5	15,63%
Sim, contém menos da metade.	2	6,25%
Não contém.	1	3,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	37,50%
Bom	8	25,00%
Regular	9	28,13%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	10	31,25%
Bom	10	31,25%
Regular	7	21,88%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	3	9,38%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	10	31,25%
Bom	14	43,75%
Regular	5	15,63%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	31,25%
Bom	12	37,50%
Regular	5	15,63%
Ruim	4	12,50%
Péssimo	1	3,13%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	10	31,25%
Bom	10	31,25%
Regular	9	28,13%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	11	34,38%
Bom	15	46,88%
Regular	3	9,38%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	31,25%
Bom	12	37,50%
Regular	7	21,88%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%

D34. PEDRO LAZARINI NETO

Número de discentes que avaliaram este docente	129	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	25	19,38%
Sim, contém a maior parte.	39	30,23%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	37	28,68%
Sim, contém menos da metade.	25	19,38%
Não contém.	3	2,33%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	27	20,93%
Bom	52	40,31%
Regular	45	34,88%
Ruim	2	1,55%
Péssimo	3	2,33%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	25	19,38%
Bom	57	44,19%
Regular	42	32,56%
Ruim	4	3,10%
Péssimo	1	0,78%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	27	20,93%
Bom	60	46,51%
Regular	40	31,01%
Ruim	1	0,78%
Péssimo	1	0,78%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	29	22,48%
Bom	50	38,76%
Regular	44	34,11%
Ruim	5	3,88%
Péssimo	1	0,78%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	29	22,48%
Bom	50	38,76%
Regular	44	34,11%
Ruim	5	3,88%
Péssimo	1	0,78%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	30	23,26%
Bom	55	42,64%
Regular	34	26,36%
Ruim	7	5,43%
Péssimo	3	2,33%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	26	20,16%
Bom	50	38,76%
Regular	46	35,66%
Ruim	3	2,33%
Péssimo	4	3,10%

D35. REINALDO BRUNO

Número de discentes que avaliaram este docente	42	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	5	11,90%
Sim, contém a maior parte.	10	23,81%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	16	38,10%
Sim, contém menos da metade.	9	21,43%
Não contém.	2	4,76%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	6	14,29%
Bom	10	23,81%
Regular	15	35,71%
Ruim	9	21,43%
Péssimo	2	4,76%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	28,57%
Bom	11	26,19%
Regular	10	23,81%
Ruim	7	16,67%
Péssimo	2	4,76%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	6	14,29%
Bom	9	21,43%
Regular	19	45,24%
Ruim	7	16,67%
Péssimo	1	2,38%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	7	16,67%
Bom	13	30,95%
Regular	13	30,95%
Ruim	8	19,05%
Péssimo	1	2,38%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	5	11,90%
Bom	12	28,57%
Regular	17	40,48%
Ruim	7	16,67%
Péssimo	1	2,38%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	4	9,52%
Bom	12	28,57%
Regular	15	35,71%
Ruim	9	21,43%
Péssimo	2	4,76%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	4	9,52%
Bom	9	21,43%
Regular	15	35,71%
Ruim	9	21,43%
Péssimo	5	11,90%

D36. RITA DE CÁSSIA

Número de discentes que avaliaram este docente	46	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	5	10,87%
Sim, contém a maior parte.	10	21,74%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	24	52,17%
Sim, contém menos da metade.	6	13,04%
Não contém.	1	2,17%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	6	13,04%
Bom	11	23,91%
Regular	20	43,48%
Ruim	4	8,70%
Péssimo	5	10,87%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	5	10,87%
Bom	12	26,09%
Regular	22	47,83%
Ruim	6	13,04%
Péssimo	1	2,17%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	5	10,87%
Bom	10	21,74%
Regular	22	47,83%
Ruim	5	10,87%
Péssimo	4	8,70%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	6	13,04%
Bom	10	21,74%
Regular	22	47,83%
Ruim	6	13,04%
Péssimo	2	4,35%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	4	8,70%
Bom	10	21,74%
Regular	21	45,65%
Ruim	6	13,04%
Péssimo	5	10,87%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	6	13,04%
Bom	14	30,43%
Regular	20	43,48%
Ruim	3	6,52%
Péssimo	3	6,52%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	6	13,04%
Bom	10	21,74%
Regular	22	47,83%
Ruim	4	8,70%
Péssimo	4	8,70%

D37. RONDOLFO BONAFIM

Número de discentes que avaliaram este docente	25	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	4	16,00%
Sim, contém a maior parte.	2	8,00%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	15	60,00%
Sim, contém menos da metade.	3	12,00%
Não contém.	1	4,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	4	16,00%
Bom	2	8,00%
Regular	12	48,00%
Ruim	6	24,00%
Péssimo	1	4,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	4	16,00%
Bom	4	16,00%
Regular	10	40,00%
Ruim	6	24,00%
Péssimo	1	4,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	8	32,00%
Bom	3	12,00%
Regular	10	40,00%
Ruim	3	12,00%
Péssimo	1	4,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	4	16,00%
Bom	2	8,00%
Regular	16	64,00%
Ruim	2	8,00%
Péssimo	1	4,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	4	16,00%
Bom	2	8,00%
Regular	15	60,00%
Ruim	3	12,00%
Péssimo	1	4,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	4	16,00%
Bom	2	8,00%
Regular	15	60,00%
Ruim	3	12,00%
Péssimo	1	4,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	4	16,00%
Bom	2	8,00%
Regular	14	56,00%
Ruim	3	12,00%
Péssimo	2	8,00%

D38. RODRIGO PEREIRA DA SILVA

Número de discentes que avaliaram este docente	29	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	3	10,34%
Sim, contém a maior parte.	5	17,24%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	18	62,07%
Sim, contém menos da metade.	2	6,90%
Não contém.	1	3,45%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	4	13,79%
Bom	4	13,79%
Regular	18	62,07%
Ruim	1	3,45%
Péssimo	2	6,90%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	2	6,90%
Bom	4	13,79%
Regular	18	62,07%
Ruim	4	13,79%
Péssimo	1	3,45%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	2	6,90%
Bom	4	13,79%
Regular	18	62,07%
Ruim	3	10,34%
Péssimo	2	6,90%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	4	13,79%
Bom	3	10,34%
Regular	19	65,52%
Ruim	2	6,90%
Péssimo	1	3,45%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	4	13,79%
Bom	5	17,24%
Regular	17	58,62%
Ruim	2	6,90%
Péssimo	1	3,45%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	10,34%
Bom	4	13,79%
Regular	18	62,07%
Ruim	1	3,45%
Péssimo	3	10,34%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	17,24%
Bom	2	6,90%
Regular	19	65,52%
Ruim	2	6,90%
Péssimo	1	3,45%

D39. RONALDO BARCALA

Número de discentes que avaliaram este docente	24	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	6	25,00%
Sim, contém a maior parte.	5	20,83%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	41,67%
Sim, contém menos da metade.	2	8,33%
Não contém.	1	4,17%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	6	25,00%
Bom	3	12,50%
Regular	10	41,67%
Ruim	4	16,67%
Péssimo	1	4,17%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	7	29,17%
Bom	2	8,33%
Regular	12	50,00%
Ruim	2	8,33%
Péssimo	1	4,17%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	7	29,17%
Bom	6	25,00%
Regular	8	33,33%
Ruim	2	8,33%
Péssimo	1	4,17%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	4	16,67%
Bom	5	20,83%
Regular	12	50,00%
Ruim	2	8,33%
Péssimo	1	4,17%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	5	20,83%
Bom	6	25,00%
Regular	10	41,67%
Ruim	2	8,33%
Péssimo	1	4,17%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	4	16,67%
Bom	5	20,83%
Regular	12	50,00%
Ruim	2	8,33%
Péssimo	1	4,17%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	20,83%
Bom	3	12,50%
Regular	10	41,67%
Ruim	5	20,83%
Péssimo	1	4,17%

D40. THIAGO PELEGRINI VALVERDE

Número de discentes que avaliaram este docente	47	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	9	19,15%
Sim, contém a maior parte.	15	31,91%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	19	40,43%
Sim, contém menos da metade.	3	6,38%
Não contém.	1	2,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	9	19,15%
Bom	14	29,79%
Regular	21	44,68%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	1	2,13%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	10	21,28%
Bom	15	31,91%
Regular	19	40,43%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	1	2,13%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	11	23,40%
Bom	14	29,79%
Regular	19	40,43%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	1	2,13%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	19,15%
Bom	20	42,55%
Regular	15	31,91%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	1	2,13%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	19,15%
Bom	15	31,91%
Regular	19	40,43%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	2	4,26%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	19,15%
Bom	14	29,79%
Regular	19	40,43%
Ruim	4	8,51%
Péssimo	1	2,13%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	21,28%
Bom	14	29,79%
Regular	20	42,55%
Ruim	2	4,26%
Péssimo	1	2,13%

D41. VINÍCIUS TONON LAURIA

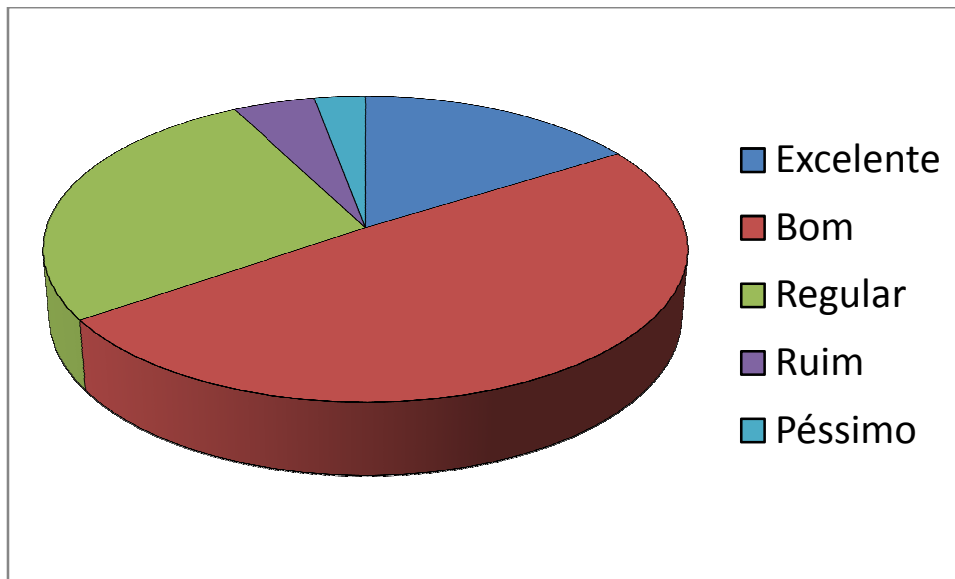
Número de discentes que avaliaram este docente	77	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	14	18,18%
Sim, contém a maior parte.	27	35,06%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	25	32,47%
Sim, contém menos da metade.	7	9,09%
Não contém.	4	5,19%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	15	19,48%
Bom	26	33,77%
Regular	27	35,06%
Ruim	5	6,49%
Péssimo	4	5,19%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	14	18,18%
Bom	25	32,47%
Regular	29	37,66%
Ruim	7	9,09%
Péssimo	2	2,60%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	15	19,48%
Bom	25	32,47%
Regular	26	33,77%
Ruim	7	9,09%
Péssimo	4	5,19%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	15	19,48%
Bom	26	33,77%
Regular	28	36,36%
Ruim	7	9,09%
Péssimo	1	1,30%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	14	18,18%
Bom	27	35,06%
Regular	27	35,06%
Ruim	4	5,19%
Péssimo	5	6,49%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	14	18,18%
Bom	30	38,96%
Regular	24	31,17%
Ruim	4	5,19%
Péssimo	5	6,49%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	13	16,88%
Bom	29	37,66%
Regular	25	32,47%
Ruim	6	7,79%
Péssimo	4	5,19%

D42. WILKER DE MORAIS

Número de discentes que avaliaram este docente	25	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	5	20,00%
Sim, contém a maior parte.	8	32,00%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	40,00%
Sim, contém menos da metade.	1	4,00%
Não contém.	1	4,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	9	36,00%
Bom	4	16,00%
Regular	9	36,00%
Ruim	1	4,00%
Péssimo	2	8,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	9	36,00%
Bom	6	24,00%
Regular	8	32,00%
Ruim	1	4,00%
Péssimo	1	4,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	3	12,00%
Bom	7	28,00%
Regular	10	40,00%
Ruim	3	12,00%
Péssimo	2	8,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	36,00%
Bom	4	16,00%
Regular	10	40,00%
Ruim	1	4,00%
Péssimo	1	4,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	8	32,00%
Bom	5	20,00%
Regular	10	40,00%
Ruim	1	4,00%
Péssimo	1	4,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	10	40,00%
Bom	3	12,00%
Regular	9	36,00%
Ruim	1	4,00%
Péssimo	2	8,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	9	36,00%
Bom	4	16,00%
Regular	10	40,00%
Ruim	1	4,00%
Péssimo	1	4,00%

2. AVALIAÇÃO DO DIRETOR GERAL

Como você avalia a Direção da Faculdade?	
Excelente	16,13%
Bom	49,26%
Regular	26,97%
Ruim	4,71%
Péssimo	2,93%
	100,00%



3. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DISCENTES

C1. MARJORY FORNAZARY PACE – DIREITO

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	173	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	27	15,61%
Sim, parte das dúvidas.	32	18,50%
Não.	114	65,90%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	27	15,61%
Não	146	84,39%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	3	1,73%
Bom	14	8,09%
Regular	43	24,86%
Ruim	77	44,51%
Péssimo	36	20,81%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	5	2,89%
Bom	11	6,36%
Regular	47	27,17%
Ruim	78	45,09%
Péssimo	32	18,50%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	37	21,39%
Bom	69	39,88%
Regular	53	30,64%
Ruim	5	2,89%
Péssimo	9	5,20%

C2. FERNANDA MARIA FREITAS RAMOS FERREIRA – ENGENHARIA CIVIL

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	34	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	0	0,00%
Sim, parte das dúvidas.	21	61,76%
Não.	13	38,24%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	0	0,00%
Não	34	100,00%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	6	17,65%
Regular	25	73,53%
Ruim	2	5,88%
Péssimo	1	2,94%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	9	26,47%
Regular	22	64,71%
Ruim	2	5,88%
Péssimo	1	2,94%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	9	26,47%
Bom	17	50,00%
Regular	4	11,76%
Ruim	3	8,82%
Péssimo	1	2,94%

C3. VINICIUS TONON LAURIA – EDUCAÇÃO FÍSICA

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	84	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	39	46,43%
Sim, parte das dúvidas.	43	51,19%
Não.	2	2,38%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	82	97,62%
Não	2	2,38%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	21	25,00%
Bom	25	29,76%
Regular	32	38,10%
Ruim	4	4,76%
Péssimo	2	2,38%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	21	25,00%
Bom	25	29,76%
Regular	32	38,10%
Ruim	4	4,76%
Péssimo	2	2,38%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	14	16,67%
Bom	34	40,48%
Regular	27	32,14%
Ruim	6	7,14%
Péssimo	3	3,57%

C4. ULISSES TETTI – ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	3	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	3	100,00%
Sim, parte das dúvidas.	0	0,00%
Não.	0	0,00%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	3	100,00%
Não	0	0,00%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	3	100,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	3	100,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	66,67%
Regular	1	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

4. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DOCENTES

C1. MARJORY FORNAZARI PACE – DIREITO

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	15	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	2	13,33%
Sim, parte das dúvidas.	4	26,67%
Não.	9	60,00%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	5	33,33%
Não	10	66,67%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	2	13,33%
Bom	3	20,00%
Regular	4	26,67%
Ruim	5	33,33%
Péssimo	1	6,67%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	2	13,33%
Bom	3	20,00%
Regular	3	20,00%
Ruim	5	33,33%
Péssimo	2	13,33%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	14	93,33%
Bom	1	6,67%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

C2. FERNANDA MARIA FREITAS RAMOS FERREIRA – ENGENHARIA CIVIL

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	9	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	4	44,44%
Sim, parte das dúvidas.	3	33,33%
Não.	2	22,22%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	7	77,78%
Não	2	22,22%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	1	11,11%
Bom	3	33,33%
Regular	4	44,44%
Ruim	1	11,11%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	2	22,22%
Bom	3	33,33%
Regular	4	44,44%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	8	88,89%
Bom	1	11,11%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

C3. VINÍCIUS TONON LAURIA – EDUCAÇÃO FÍSICA

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	12	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	12	100,00%
Sim, parte das dúvidas.	0	0,00%
Não.	0	0,00%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	12	100,00%
Não	0	0,00%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	11	91,67%
Bom	1	8,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	11	91,67%
Bom	1	8,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	12	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

C4. ULISSES TETI – ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	11	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	1	9,09%
Sim, parte das dúvidas.	5	45,45%
Não.	5	45,45%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	6	54,55%
Não	5	45,45%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	18,18%
Regular	8	72,73%
Ruim	1	9,09%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	18,18%
Regular	7	63,64%
Ruim	2	18,18%
Péssimo	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	9	81,82%
Bom	2	18,18%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

5. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES

Número de funcionários não docentes que avaliaram	9	%
1) Como você avalia seu superior?		
Excelente	9	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
2) O ambiente entre os funcionários é cordial?		
Excelente	5	55,56%
Bom	4	44,44%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) A instituição disponibiliza os equipamentos/materiais necessários à sua atividade?		
Sim	9	100,00%
Sim, em parte.	0	0,00%
Não	0	0,00%
4) São realizadas reuniões para apresentar os objetivos da instituição?		
Sim	8	88,89%
Sim, mas pouco regulares.	1	11,11%
Não	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	9	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

6. AVALIAÇÃO OPERACIONAL PELOS DISCENTES

Número de discentes que avaliaram	259	%
1) Como você avalia o atendimento na Secretaria?		
Excelente	16	6,18%
Bom	134	51,74%
Regular	87	33,59%
Ruim	13	5,02%
Péssimo	9	3,47%
2) Como você avalia o setor financeiro?		
Excelente	16	6,18%
Bom	134	51,74%
Regular	87	33,59%
Ruim	13	5,02%
Péssimo	9	3,47%
3) Como você avalia o atendimento no Departamento de Informática?		
Excelente	16	6,18%
Bom	134	51,74%
Regular	87	33,59%
Ruim	13	5,02%
Péssimo	9	3,47%
4) Como você avalia o atendimento na Biblioteca?		
Excelente	16	6,18%
Bom	134	51,74%
Regular	87	33,59%
Ruim	13	5,02%
Péssimo	9	3,47%
5) Como você avalia a limpeza do prédio?		
Excelente	16	6,18%
Bom	134	51,74%
Regular	87	33,59%
Ruim	13	5,02%
Péssimo	9	3,47%
6) Como você avalia a climatização do prédio?		
Excelente	16	6,18%
Bom	134	51,74%
Regular	87	33,59%
Ruim	13	5,02%
Péssimo	9	3,47%