



Faculdade Praia Grande

Relatório de Auto-Avaliação Institucional

Ano 2015

Praia Grande – SP

Janeiro de 2016

CONSIDERAÇÕES GERAIS.....	3
MELHORIAS DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTO-AVALIAÇÃO	4
1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	5
D1. ABNER EVALDO DE BARROS.....	5
D2. ALETHEA PEREIRA GIOVANINI	6
D3. ALEXANDRE MANIÇOBA DE OLIVEIRA.....	7
D4. ANTONIO VICENTE COELHO GIFFONI.....	8
D5. ARIELLA BURALI DE CAMPOS KOBAL.....	9
D6. AUGUSTO GRIECO MEIRINHO	10
D7. BERNARDINA FERREIRA FURTADO ABRÃO.....	11
D8. BRAZ BELLO JUNIOR	12
D9. CARLA CEBALLOS SCHIAVONE.....	13
D10. CÁTIA MARINA PIAZZA.....	14
D11. CAUÊ VASQUEZ LA SCALA TEIXEIRA.....	15
D12. CLÁUDIA MARIA LISBOA FERREIRA BASTOS	16
D13. CRISTIANO DE LIMA.....	17
D14. DENNIS CACETTA	18
D15. ELIANE ALVES MACHADO	19
D16. ELIZABETE RUBLIAUSKAS	20
D17. EUGÊNIO GALLO NETO	21
D18. FÁBIO REDIVO LODI.....	22
D19. FABRÍCIO MADUREIRA BARBOSA	23
D20. HELIVALDA PEDROSA BASTOS	24
D21. HENRIQUE PEREZ ESTEVES.....	25
D22. IVAN DA SILVA MONTEIRO	26
D23. JOÃO FERNANDO CESAR GONÇALVES DO NASCIMENTO	27
D24. MÁRIO SÉRGIO MENEZES BRAVO.....	28
D25. MARJORY FORNAZARI PACE	29
D26. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO	30
D27. PAULO EDUARDO ASSIS PEREIRA.....	31
D28. PEDRO LAZARINI NETO	32
D29. PRISCILA TRUVIZ GAMBINI	33
D30. RODRIGO PEREIRA DA SILVA.....	34
D31. TATIANE REGINA BONFIM	35
D32. VINÍCIUS TONON LAURIA	36
D33. WAGNER DONEGATTI.....	37
2. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DISCENTES	38
C1. REGINA CÉLIA MARTINEZ – DIREITO	38
C2. ADÃO MARQUES BATISTA – ENGENHARIA CIVIL.....	39
C3. VINICIUS TONON LAURIA – EDUCAÇÃO FÍSICA	40
C4. ENGENHARIA DE PRODUÇÃO – ULYSSES TETI.....	41
3. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DOCENTES.....	42
C1. REGINA CÉLIA MARTINEZ – DIREITO	42
C2. ADÃO MARQUES BATISTA – ENGENHARIA CIVIL.....	43
C3. VINÍCIUS TONON LAURIA – EDUCAÇÃO FÍSICA	44
C4. ULYSSES TETI – ENGENHARIA DE PRODUÇÃO.....	45
4. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES	46
5. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES PELOS DISCENTES	47

CONSIDERAÇÕES GERAIS

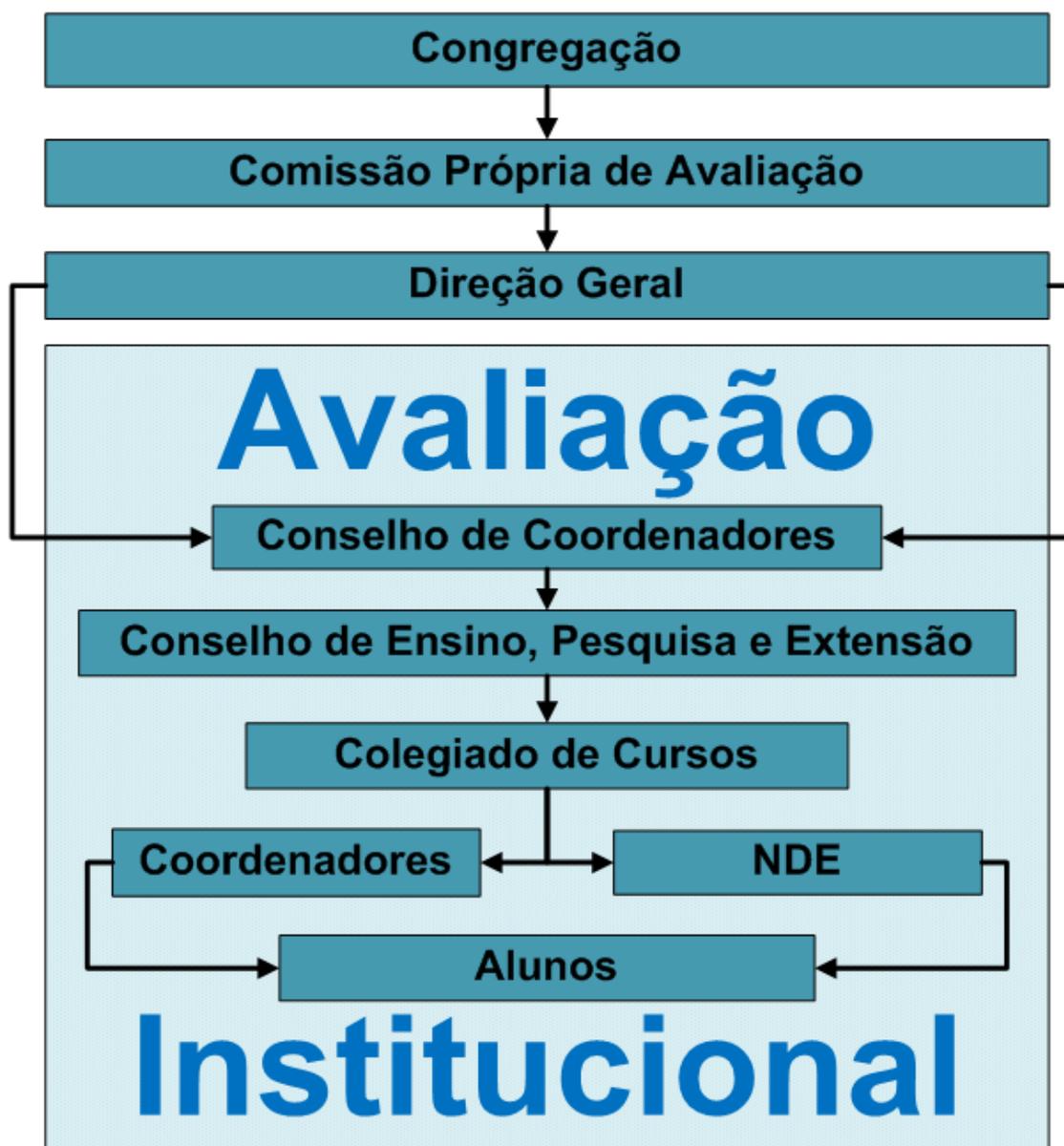
No ano de 2015 a **Faculdade Praia Grande** realizou duas avaliações: no primeiro semestre se avaliaram a infra-estrutura (287 participantes), e no segundo semestre os docentes, coordenadores e funcionários técnico-administrativos (334 participantes).

Os alunos avaliam eletronicamente os quesitos, os dados são agrupados pelo Departamento de Informática e analisados pela CPA - Comissão Própria de Avaliação.

Os resultados foram considerados adequados para o porte da Instituição, considerando-se tratar de uma instituição de ensino de pequeno porte com recursos limitados.

O fluxograma da auto-avaliação institucional é apresentado na figura 1.

Figura 1 – Fluxograma do Processo de Avaliação Institucional.



Cabe destacar que a CPA possui regulamento próprio aprovado pela congregação da **FPG** em fevereiro de 2012, elemento orientador da auto-avaliação institucional.

MELHORIAS DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTO-AVALIAÇÃO

Após as análises, os dados foram encaminhados para a Diretoria Geral da FPG, com as seguintes sugestões:

(a) melhoria na relação entre coordenadores e alunos - comunicação confusa em relação à aspectos legais e pedagógicos dos cursos.

Ação tomada: o Diretor comunica que foi realizada reunião com os coordenadores e que a situação terá maior atento por parte dos coordenadores, sendo que os mesmos foram instruídos para, em caso de ainda permanecerem dúvidas sobre temas desconhecidos ou duvidosos, orientar os alunos para contatar por email a ouvidoria, ouvidoria@fpg.com.br, disponível desde o ano de 2009.

(b) atendimento na secretaria.

Ação tomada: o atendimento é o melhor que se pode fazer - existem picos de atendimentos em datas de entregas de atividades complementares, TCC e relatórios de estágio que não justificam a contratação de novos funcionários pela ociosidade no tempo restante.

(c) setor financeiro.

Ação tomada: os problemas com emissão de boletos dizem respeito aos alunos, que deixam para o último dia e reclamam que não consegue imprimi-los - os boletos são emitidos com confirmação bancária, ou seja, não são gerados aleatoriamente.

(d) climatização dos prédios.

Ação tomada: foram adquiridos os aparelhos de ar-condicionado em novembro de 2014 para todas as salas utilizadas no prédio, sem contar os já anteriormente instalados.

(e) melhoria na limpeza.

Ação tomada: foram checados os procedimentos e aperfeiçoados.

(f) melhoria na iluminação.

Ação tomada: providenciado a troca das bandejas de lâmpadas.

(g) Departamento de Informática.

Ação tomada: o Departamento de informática é composto por profissionais qualificados para a área, mas existem demandas localizadas por parte de alunos sobre carteirinhas e dificuldades de acesso ao portal, o que gera insatisfação.

(h) comportamento Docente.

Ação tomada: os Coordenadores analisaram caso a caso a situação dos docentes, desde as avaliações (a coordenação acessou previamente as avaliações aplicadas), o conteúdo ensinado, a distribuição de notas, e com alguns docentes houve conversas visando o bom desempenho do processo de ensino-aprendizagem, e alguns outros foram demitidos. A maioria foi bem avaliada tanto pelos alunos como pelas análises realizadas.

(i) insatisfação com a Direção por parte dos alunos.

Ação tomada: o Diretor afirma que a função que ocupa consiste em executar muitas ações que não agradam boa parte dos alunos mas que são necessários para o cumprimento de normas emanadas do MEC, normas legais (proibição do trote, por exemplo) e aos princípios de governança (transparência) para que a Faculdade possa avançar e ser qualificada entre as boas instituições de ensino deste país.

1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

D1. ABNER EVALDO DE BARROS

Número de discentes que avaliaram este docente	23	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	1	4,35%
Sim, contém a maior parte.	2	8,70%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	4	17,39%
Sim, contém menos da metade.	10	43,48%
Não contém.	6	26,09%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	1	4,35%
Bom	4	17,39%
Regular	11	47,83%
Ruim	5	21,74%
Péssimo	2	8,70%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	1	4,35%
Bom	4	17,39%
Regular	11	47,83%
Ruim	5	21,74%
Péssimo	2	8,70%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	1	4,35%
Bom	4	17,39%
Regular	11	47,83%
Ruim	5	21,74%
Péssimo	2	8,70%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	1	4,35%
Bom	4	17,39%
Regular	11	47,83%
Ruim	5	21,74%
Péssimo	2	8,70%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	2	8,70%
Bom	7	30,43%
Regular	8	34,78%
Ruim	4	17,39%
Péssimo	2	8,70%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	1	4,35%
Bom	5	21,74%
Regular	8	34,78%
Ruim	5	21,74%
Péssimo	4	17,39%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	1	4,35%
Bom	1	4,35%
Regular	5	21,74%
Ruim	12	52,17%
Péssimo	4	17,39%

D2. ALETHEA PEREIRA GIOVANINI

Número de discentes que avaliaram este docente	76	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	2	2,63%
Sim, contém a maior parte.	11	14,47%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	25	32,89%
Sim, contém menos da metade.	29	38,16%
Não contém.	9	11,84%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	5	6,58%
Bom	16	21,05%
Regular	32	42,11%
Ruim	17	22,37%
Péssimo	6	7,89%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	6	7,89%
Bom	11	14,47%
Regular	21	27,63%
Ruim	29	38,16%
Péssimo	9	11,84%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	5,26%
Bom	8	10,53%
Regular	23	30,26%
Ruim	31	40,79%
Péssimo	10	13,16%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	0	0,00%
Bom	3	3,95%
Regular	6	7,89%
Ruim	58	76,32%
Péssimo	9	11,84%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	3,95%
Bom	9	11,84%
Regular	27	35,53%
Ruim	28	36,84%
Péssimo	9	11,84%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	2	2,63%
Bom	6	7,89%
Regular	28	36,84%
Ruim	21	27,63%
Péssimo	19	25,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	2	2,63%
Bom	11	14,47%
Regular	25	32,89%
Ruim	29	38,16%
Péssimo	9	11,84%

D3. ALEXANDRE MANIÇOBA DE OLIVEIRA

Número de discentes que avaliaram este docente	67	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	2	2,99%
Sim, contém a maior parte.	5	7,46%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	38	56,72%
Sim, contém menos da metade.	14	20,90%
Não contém.	8	11,94%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	1	1,49%
Bom	7	10,45%
Regular	36	53,73%
Ruim	16	23,88%
Péssimo	7	10,45%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	1	1,49%
Bom	7	10,45%
Regular	36	53,73%
Ruim	14	20,90%
Péssimo	9	13,43%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	5,97%
Bom	8	11,94%
Regular	36	53,73%
Ruim	14	20,90%
Péssimo	5	7,46%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	4	5,97%
Bom	5	7,46%
Regular	36	53,73%
Ruim	16	23,88%
Péssimo	6	8,96%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	5	7,46%
Bom	4	5,97%
Regular	36	53,73%
Ruim	16	23,88%
Péssimo	6	8,96%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	2	2,99%
Bom	4	5,97%
Regular	38	56,72%
Ruim	16	23,88%
Péssimo	7	10,45%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	3	4,48%
Bom	4	5,97%
Regular	38	56,72%
Ruim	14	20,90%
Péssimo	8	11,94%

D4. ANTONIO VICENTE COELHO GIFFONI

Número de discentes que avaliaram este docente	67	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	2	2,99%
Sim, contém a maior parte.	5	7,46%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	26	38,81%
Sim, contém menos da metade.	30	44,78%
Não contém.	4	5,97%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	3	4,48%
Bom	5	7,46%
Regular	20	29,85%
Ruim	31	46,27%
Péssimo	8	11,94%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	2	2,99%
Bom	4	5,97%
Regular	25	37,31%
Ruim	32	47,76%
Péssimo	4	5,97%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	1	1,49%
Bom	2	2,99%
Regular	25	37,31%
Ruim	31	46,27%
Péssimo	8	11,94%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	2	2,99%
Bom	4	5,97%
Regular	22	32,84%
Ruim	31	46,27%
Péssimo	8	11,94%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	4,48%
Bom	5	7,46%
Regular	22	32,84%
Ruim	30	44,78%
Péssimo	7	10,45%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	4,48%
Bom	5	7,46%
Regular	26	38,81%
Ruim	30	44,78%
Péssimo	3	4,48%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	1	1,49%
Bom	4	5,97%
Regular	24	35,82%
Ruim	33	49,25%
Péssimo	5	7,46%

D5. ARIELLA BURALI DE CAMPOS KOBAL

Número de discentes que avaliaram este docente	44	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	3	6,82%
Sim, contém a maior parte.	5	11,36%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	14	31,82%
Sim, contém menos da metade.	15	34,09%
Não contém.	7	15,91%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	3	6,82%
Bom	4	9,09%
Regular	14	31,82%
Ruim	16	36,36%
Péssimo	7	15,91%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	1	2,27%
Bom	5	11,36%
Regular	17	38,64%
Ruim	15	34,09%
Péssimo	6	13,64%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	1	2,27%
Bom	4	9,09%
Regular	18	40,91%
Ruim	16	36,36%
Péssimo	5	11,36%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	1	2,27%
Bom	2	4,55%
Regular	17	38,64%
Ruim	16	36,36%
Péssimo	8	18,18%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	1	2,27%
Bom	4	9,09%
Regular	14	31,82%
Ruim	18	40,91%
Péssimo	7	15,91%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	6,82%
Bom	5	11,36%
Regular	16	36,36%
Ruim	15	34,09%
Péssimo	5	11,36%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	2	4,55%
Bom	4	9,09%
Regular	17	38,64%
Ruim	14	31,82%
Péssimo	7	15,91%

D6. AUGUSTO GRIECO MEIRINHO

Número de discentes que avaliaram este docente	72	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	15	20,83%
Sim, contém a maior parte.	21	29,17%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	30	41,67%
Sim, contém menos da metade.	4	5,56%
Não contém.	2	2,78%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	10	13,89%
Bom	22	30,56%
Regular	32	44,44%
Ruim	5	6,94%
Péssimo	3	4,17%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	16,67%
Bom	22	30,56%
Regular	26	36,11%
Ruim	6	8,33%
Péssimo	6	8,33%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	14	19,44%
Bom	23	31,94%
Regular	25	34,72%
Ruim	8	11,11%
Péssimo	2	2,78%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	13	18,06%
Bom	19	26,39%
Regular	35	48,61%
Ruim	3	4,17%
Péssimo	2	2,78%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	13	18,06%
Bom	18	25,00%
Regular	32	44,44%
Ruim	5	6,94%
Péssimo	4	5,56%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	16,67%
Bom	22	30,56%
Regular	33	45,83%
Ruim	2	2,78%
Péssimo	3	4,17%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	13	18,06%
Bom	20	27,78%
Regular	30	41,67%
Ruim	5	6,94%
Péssimo	4	5,56%

D7. BERNARDINA FERREIRA FURTADO ABRÃO

Número de discentes que avaliaram este docente	75	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	13,33%
Sim, contém a maior parte.	16	21,33%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	42	56,00%
Sim, contém menos da metade.	5	6,67%
Não contém.	2	2,67%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	9	12,00%
Bom	16	21,33%
Regular	45	60,00%
Ruim	4	5,33%
Péssimo	1	1,33%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	6	8,00%
Bom	16	21,33%
Regular	42	56,00%
Ruim	8	10,67%
Péssimo	3	4,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	10	13,33%
Bom	12	16,00%
Regular	43	57,33%
Ruim	8	10,67%
Péssimo	2	2,67%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	7	9,33%
Bom	14	18,67%
Regular	42	56,00%
Ruim	8	10,67%
Péssimo	4	5,33%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	10	13,33%
Bom	16	21,33%
Regular	42	56,00%
Ruim	6	8,00%
Péssimo	1	1,33%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	10	13,33%
Bom	14	18,67%
Regular	42	56,00%
Ruim	7	9,33%
Péssimo	2	2,67%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	13,33%
Bom	16	21,33%
Regular	40	53,33%
Ruim	7	9,33%
Péssimo	2	2,67%

D8. BRAZ BELLO JUNIOR

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	4	12,50%
Sim, contém a maior parte.	6	18,75%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	18	56,25%
Sim, contém menos da metade.	3	9,38%
Não contém.	1	3,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	4	12,50%
Bom	6	18,75%
Regular	18	56,25%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	1	3,13%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	5	15,63%
Bom	8	25,00%
Regular	13	40,63%
Ruim	4	12,50%
Péssimo	2	6,25%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	12,50%
Bom	6	18,75%
Regular	18	56,25%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	1	3,13%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	8	25,00%
Bom	7	21,88%
Regular	13	40,63%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	2	6,25%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	6	18,75%
Bom	7	21,88%
Regular	13	40,63%
Ruim	4	12,50%
Péssimo	2	6,25%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	2	6,25%
Bom	3	9,38%
Regular	21	65,63%
Ruim	5	15,63%
Péssimo	1	3,13%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	6	18,75%
Bom	9	28,13%
Regular	14	43,75%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%

D9. CARLA CEBALLOS SCHIAVONE

Número de discentes que avaliaram este docente	43	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	6	13,95%
Sim, contém a maior parte.	12	27,91%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	18	41,86%
Sim, contém menos da metade.	5	11,63%
Não contém.	2	4,65%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	2	4,65%
Bom	10	23,26%
Regular	17	39,53%
Ruim	8	18,60%
Péssimo	6	13,95%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	5	11,63%
Bom	12	27,91%
Regular	17	39,53%
Ruim	7	16,28%
Péssimo	2	4,65%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	6	13,95%
Bom	12	27,91%
Regular	14	32,56%
Ruim	8	18,60%
Péssimo	3	6,98%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	4	9,30%
Bom	10	23,26%
Regular	17	39,53%
Ruim	7	16,28%
Péssimo	5	11,63%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	6,98%
Bom	12	27,91%
Regular	17	39,53%
Ruim	7	16,28%
Péssimo	4	9,30%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	6	13,95%
Bom	12	27,91%
Regular	16	37,21%
Ruim	5	11,63%
Péssimo	4	9,30%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	4	9,30%
Bom	11	25,58%
Regular	15	34,88%
Ruim	8	18,60%
Péssimo	5	11,63%

D10. CÁTIA MARINA PIAZZA

Número de discentes que avaliaram este docente	45	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	6	13,33%
Sim, contém a maior parte.	8	17,78%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	23	51,11%
Sim, contém menos da metade.	4	8,89%
Não contém.	4	8,89%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	5	11,11%
Bom	6	13,33%
Regular	23	51,11%
Ruim	6	13,33%
Péssimo	5	11,11%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	2	4,44%
Bom	8	17,78%
Regular	20	44,44%
Ruim	10	22,22%
Péssimo	5	11,11%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	6	13,33%
Bom	4	8,89%
Regular	25	55,56%
Ruim	6	13,33%
Péssimo	4	8,89%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	3	6,67%
Bom	6	13,33%
Regular	20	44,44%
Ruim	10	22,22%
Péssimo	6	13,33%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	6	13,33%
Bom	8	17,78%
Regular	23	51,11%
Ruim	4	8,89%
Péssimo	4	8,89%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	6,67%
Bom	6	13,33%
Regular	25	55,56%
Ruim	8	17,78%
Péssimo	3	6,67%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	6	13,33%
Bom	8	17,78%
Regular	22	48,89%
Ruim	7	15,56%
Péssimo	2	4,44%

D11. CAUÊ VASQUEZ LA SCALA TEIXEIRA

Número de discentes que avaliaram este docente	54	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	8	14,81%
Sim, contém a maior parte.	14	25,93%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	26	48,15%
Sim, contém menos da metade.	2	3,70%
Não contém.	4	7,41%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	9	16,67%
Bom	12	22,22%
Regular	24	44,44%
Ruim	5	9,26%
Péssimo	4	7,41%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	7	12,96%
Bom	14	25,93%
Regular	28	51,85%
Ruim	2	3,70%
Péssimo	3	5,56%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	10	18,52%
Bom	14	25,93%
Regular	22	40,74%
Ruim	5	9,26%
Péssimo	3	5,56%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	18,52%
Bom	14	25,93%
Regular	26	48,15%
Ruim	2	3,70%
Péssimo	2	3,70%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	8	14,81%
Bom	12	22,22%
Regular	26	48,15%
Ruim	4	7,41%
Péssimo	4	7,41%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	11	20,37%
Bom	10	18,52%
Regular	26	48,15%
Ruim	5	9,26%
Péssimo	2	3,70%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	18,52%
Bom	10	18,52%
Regular	27	50,00%
Ruim	5	9,26%
Péssimo	2	3,70%

D12. CLÁUDIA MARIA LISBOA FERREITA BASTOS

Número de discentes que avaliaram este docente	49	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	24,49%
Sim, contém a maior parte.	12	24,49%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	18	36,73%
Sim, contém menos da metade.	5	10,20%
Não contém.	2	4,08%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	24,49%
Bom	16	32,65%
Regular	16	32,65%
Ruim	4	8,16%
Péssimo	1	2,04%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	10	20,41%
Bom	14	28,57%
Regular	16	32,65%
Ruim	6	12,24%
Péssimo	3	6,12%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	15	30,61%
Bom	14	28,57%
Regular	16	32,65%
Ruim	2	4,08%
Péssimo	2	4,08%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	11	22,45%
Bom	15	30,61%
Regular	17	34,69%
Ruim	2	4,08%
Péssimo	4	8,16%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	24,49%
Bom	16	32,65%
Regular	15	30,61%
Ruim	4	8,16%
Péssimo	2	4,08%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	15	30,61%
Bom	14	28,57%
Regular	16	32,65%
Ruim	2	4,08%
Péssimo	2	4,08%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	20,41%
Bom	17	34,69%
Regular	16	32,65%
Ruim	2	4,08%
Péssimo	4	8,16%

D13. CRISTIANO DE LIMA

Número de discentes que avaliaram este docente	71	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	6	8,45%
Sim, contém a maior parte.	16	22,54%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	44	61,97%
Sim, contém menos da metade.	2	2,82%
Não contém.	3	4,23%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	6	8,45%
Bom	16	22,54%
Regular	44	61,97%
Ruim	3	4,23%
Péssimo	2	2,82%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	6	8,45%
Bom	14	19,72%
Regular	45	63,38%
Ruim	4	5,63%
Péssimo	2	2,82%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	5	7,04%
Bom	12	16,90%
Regular	44	61,97%
Ruim	6	8,45%
Péssimo	4	5,63%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	6	8,45%
Bom	14	19,72%
Regular	43	60,56%
Ruim	7	9,86%
Péssimo	1	1,41%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	6	8,45%
Bom	16	22,54%
Regular	44	61,97%
Ruim	3	4,23%
Péssimo	2	2,82%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	5	7,04%
Bom	15	21,13%
Regular	45	63,38%
Ruim	4	5,63%
Péssimo	2	2,82%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	4	5,63%
Bom	14	19,72%
Regular	45	63,38%
Ruim	5	7,04%
Péssimo	3	4,23%

D14. DENNIS CACETTA

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	0	0,00%
Sim, contém a maior parte.	2	6,25%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	8	25,00%
Sim, contém menos da metade.	17	53,13%
Não contém.	7	21,88%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	6,25%
Regular	12	37,50%
Ruim	13	40,63%
Péssimo	7	21,88%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	6,25%
Regular	6	18,75%
Ruim	19	59,38%
Péssimo	7	21,88%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	0	0,00%
Bom	1	3,13%
Regular	6	18,75%
Ruim	20	62,50%
Péssimo	7	21,88%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	6,25%
Regular	8	25,00%
Ruim	17	53,13%
Péssimo	7	21,88%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	0	0,00%
Bom	0	0,00%
Regular	6	18,75%
Ruim	21	65,63%
Péssimo	7	21,88%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	6,25%
Regular	6	18,75%
Ruim	18	56,25%
Péssimo	8	25,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	6,25%
Regular	14	43,75%
Ruim	12	37,50%
Péssimo	6	18,75%

D15. ELIANE ALVES MACHADO

Número de discentes que avaliaram este docente	33	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	5	15,15%
Sim, contém a maior parte.	8	24,24%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	13	39,39%
Sim, contém menos da metade.	4	12,12%
Não contém.	3	9,09%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	5	15,15%
Bom	8	24,24%
Regular	15	45,45%
Ruim	4	12,12%
Péssimo	1	3,03%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	5	15,15%
Bom	6	18,18%
Regular	18	54,55%
Ruim	2	6,06%
Péssimo	2	6,06%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	5	15,15%
Bom	8	24,24%
Regular	15	45,45%
Ruim	2	6,06%
Péssimo	3	9,09%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	2	6,06%
Bom	4	12,12%
Regular	17	51,52%
Ruim	5	15,15%
Péssimo	5	15,15%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	5	15,15%
Bom	8	24,24%
Regular	14	42,42%
Ruim	4	12,12%
Péssimo	2	6,06%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	5	15,15%
Bom	6	18,18%
Regular	16	48,48%
Ruim	3	9,09%
Péssimo	3	9,09%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	15,15%
Bom	8	24,24%
Regular	16	48,48%
Ruim	3	9,09%
Péssimo	1	3,03%

D16. ELIZABETE RUBLIAUSKAS

Número de discentes que avaliaram este docente	94	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	13	13,83%
Sim, contém a maior parte.	14	14,89%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	55	58,51%
Sim, contém menos da metade.	8	8,51%
Não contém.	4	4,26%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	13	13,83%
Bom	15	15,96%
Regular	55	58,51%
Ruim	8	8,51%
Péssimo	3	3,19%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	13	13,83%
Bom	14	14,89%
Regular	53	56,38%
Ruim	10	10,64%
Péssimo	4	4,26%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	10	10,64%
Bom	17	18,09%
Regular	55	58,51%
Ruim	8	8,51%
Péssimo	4	4,26%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	10,64%
Bom	14	14,89%
Regular	55	58,51%
Ruim	10	10,64%
Péssimo	5	5,32%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	13	13,83%
Bom	17	18,09%
Regular	52	55,32%
Ruim	8	8,51%
Péssimo	4	4,26%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	13	13,83%
Bom	15	15,96%
Regular	52	55,32%
Ruim	10	10,64%
Péssimo	4	4,26%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	13	13,83%
Bom	15	15,96%
Regular	52	55,32%
Ruim	10	10,64%
Péssimo	4	4,26%

D17. EUGÊNIO GALLO NETO

Número de discentes que avaliaram este docente	144	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	18	12,50%
Sim, contém a maior parte.	22	15,28%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	80	55,56%
Sim, contém menos da metade.	15	10,42%
Não contém.	9	6,25%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	8	5,56%
Bom	11	7,64%
Regular	90	62,50%
Ruim	22	15,28%
Péssimo	13	9,03%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	7	4,86%
Bom	10	6,94%
Regular	90	62,50%
Ruim	22	15,28%
Péssimo	15	10,42%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	6	4,17%
Bom	13	9,03%
Regular	90	62,50%
Ruim	19	13,19%
Péssimo	16	11,11%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	6	4,17%
Bom	13	9,03%
Regular	90	62,50%
Ruim	22	15,28%
Péssimo	13	9,03%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	7	4,86%
Bom	15	10,42%
Regular	91	63,19%
Ruim	18	12,50%
Péssimo	13	9,03%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	10	6,94%
Bom	13	9,03%
Regular	89	61,81%
Ruim	18	12,50%
Péssimo	14	9,72%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	7	4,86%
Bom	13	9,03%
Regular	90	62,50%
Ruim	22	15,28%
Péssimo	12	8,33%

D18. FÁBIO REDIVO LODI

Número de discentes que avaliaram este docente	69	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	5	7,25%
Sim, contém a maior parte.	8	11,59%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	42	60,87%
Sim, contém menos da metade.	10	14,49%
Não contém.	4	5,80%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	4	5,80%
Bom	8	11,59%
Regular	40	57,97%
Ruim	12	17,39%
Péssimo	5	7,25%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	3	4,35%
Bom	8	11,59%
Regular	42	60,87%
Ruim	10	14,49%
Péssimo	6	8,70%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	6	8,70%
Bom	5	7,25%
Regular	40	57,97%
Ruim	12	17,39%
Péssimo	6	8,70%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	5	7,25%
Bom	8	11,59%
Regular	42	60,87%
Ruim	10	14,49%
Péssimo	4	5,80%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	6	8,70%
Bom	4	5,80%
Regular	42	60,87%
Ruim	12	17,39%
Péssimo	5	7,25%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	4,35%
Bom	7	10,14%
Regular	42	60,87%
Ruim	12	17,39%
Péssimo	5	7,25%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	7	10,14%
Bom	5	7,25%
Regular	42	60,87%
Ruim	12	17,39%
Péssimo	3	4,35%

D19. FABRÍCIO MADUREIRA BARBOSA

Número de discentes que avaliaram este docente	72	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	13,89%
Sim, contém a maior parte.	15	20,83%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	44	61,11%
Sim, contém menos da metade.	2	2,78%
Não contém.	1	1,39%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	10	13,89%
Bom	12	16,67%
Regular	42	58,33%
Ruim	5	6,94%
Péssimo	3	4,17%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	10	13,89%
Bom	15	20,83%
Regular	42	58,33%
Ruim	3	4,17%
Péssimo	2	2,78%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	11	15,28%
Bom	12	16,67%
Regular	43	59,72%
Ruim	4	5,56%
Péssimo	2	2,78%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	13,89%
Bom	14	19,44%
Regular	42	58,33%
Ruim	4	5,56%
Péssimo	2	2,78%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	10	13,89%
Bom	14	19,44%
Regular	42	58,33%
Ruim	4	5,56%
Péssimo	2	2,78%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	12,50%
Bom	12	16,67%
Regular	44	61,11%
Ruim	5	6,94%
Péssimo	2	2,78%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	11	15,28%
Bom	14	19,44%
Regular	44	61,11%
Ruim	2	2,78%
Péssimo	1	1,39%

D20. HELIVALDA PEDROSA BASTOS

Número de discentes que avaliaram este docente	54	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	5	9,26%
Sim, contém a maior parte.	5	9,26%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	24	44,44%
Sim, contém menos da metade.	14	25,93%
Não contém.	6	11,11%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	2	3,70%
Bom	6	11,11%
Regular	28	51,85%
Ruim	12	22,22%
Péssimo	6	11,11%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	3	5,56%
Bom	6	11,11%
Regular	28	51,85%
Ruim	12	22,22%
Péssimo	5	9,26%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	7,41%
Bom	6	11,11%
Regular	26	48,15%
Ruim	12	22,22%
Péssimo	6	11,11%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	4	7,41%
Bom	6	11,11%
Regular	25	46,30%
Ruim	14	25,93%
Péssimo	5	9,26%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	5	9,26%
Bom	6	11,11%
Regular	25	46,30%
Ruim	12	22,22%
Péssimo	6	11,11%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	4	7,41%
Bom	6	11,11%
Regular	28	51,85%
Ruim	12	22,22%
Péssimo	4	7,41%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	9,26%
Bom	4	7,41%
Regular	25	46,30%
Ruim	12	22,22%
Péssimo	8	14,81%

D21. HENRIQUE PEREZ ESTEVES

Número de discentes que avaliaram este docente	73	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	6	8,22%
Sim, contém a maior parte.	6	8,22%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	24	32,88%
Sim, contém menos da metade.	28	38,36%
Não contém.	9	12,33%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	6	8,22%
Bom	8	10,96%
Regular	23	31,51%
Ruim	28	38,36%
Péssimo	8	10,96%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	6	8,22%
Bom	7	9,59%
Regular	22	30,14%
Ruim	28	38,36%
Péssimo	10	13,70%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	5	6,85%
Bom	10	13,70%
Regular	22	30,14%
Ruim	28	38,36%
Péssimo	8	10,96%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	6	8,22%
Bom	10	13,70%
Regular	22	30,14%
Ruim	25	34,25%
Péssimo	10	13,70%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	6	8,22%
Bom	10	13,70%
Regular	22	30,14%
Ruim	30	41,10%
Péssimo	5	6,85%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	4	5,48%
Bom	7	9,59%
Regular	22	30,14%
Ruim	30	41,10%
Péssimo	10	13,70%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	13,70%
Bom	9	12,33%
Regular	22	30,14%
Ruim	27	36,99%
Péssimo	5	6,85%

D22. IVAN DA SILVA MONTEIRO

Número de discentes que avaliaram este docente	6	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	2	33,33%
Sim, contém a maior parte.	2	33,33%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	2	33,33%
Sim, contém menos da metade.	0	0,00%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	2	33,33%
Bom	2	33,33%
Regular	2	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	2	33,33%
Bom	2	33,33%
Regular	2	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	2	33,33%
Bom	2	33,33%
Regular	2	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	2	33,33%
Bom	2	33,33%
Regular	2	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	2	33,33%
Bom	2	33,33%
Regular	2	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	2	33,33%
Bom	2	33,33%
Regular	2	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	2	33,33%
Bom	2	33,33%
Regular	2	33,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

D23. JOÃO FERNANDO CESAR GONÇALVES DO NASCIMENTO

Número de discentes que avaliaram este docente	22	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	5	22,73%
Sim, contém a maior parte.	4	18,18%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	45,45%
Sim, contém menos da metade.	2	9,09%
Não contém.	1	4,55%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	3	13,64%
Bom	4	18,18%
Regular	13	59,09%
Ruim	1	4,55%
Péssimo	1	4,55%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	3	13,64%
Bom	2	9,09%
Regular	13	59,09%
Ruim	3	13,64%
Péssimo	1	4,55%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	2	9,09%
Bom	4	18,18%
Regular	13	59,09%
Ruim	2	9,09%
Péssimo	1	4,55%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	5	22,73%
Bom	4	18,18%
Regular	10	45,45%
Ruim	2	9,09%
Péssimo	1	4,55%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	13,64%
Bom	4	18,18%
Regular	12	54,55%
Ruim	2	9,09%
Péssimo	1	4,55%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	5	22,73%
Bom	5	22,73%
Regular	10	45,45%
Ruim	1	4,55%
Péssimo	1	4,55%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	4	18,18%
Bom	2	9,09%
Regular	10	45,45%
Ruim	3	13,64%
Péssimo	3	13,64%

D24. MÁRIO SÉRGIO MENEZES BRAVO

Número de discentes que avaliaram este docente	133	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	8	6,02%
Sim, contém a maior parte.	16	12,03%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	78	58,65%
Sim, contém menos da metade.	18	13,53%
Não contém.	13	9,77%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	6	4,51%
Bom	16	12,03%
Regular	78	58,65%
Ruim	20	15,04%
Péssimo	13	9,77%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	8	6,02%
Bom	15	11,28%
Regular	75	56,39%
Ruim	22	16,54%
Péssimo	13	9,77%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	8	6,02%
Bom	18	13,53%
Regular	79	59,40%
Ruim	16	12,03%
Péssimo	12	9,02%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	7	5,26%
Bom	13	9,77%
Regular	79	59,40%
Ruim	22	16,54%
Péssimo	12	9,02%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	7	5,26%
Bom	16	12,03%
Regular	77	57,89%
Ruim	20	15,04%
Péssimo	13	9,77%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	6	4,51%
Bom	16	12,03%
Regular	78	58,65%
Ruim	23	17,29%
Péssimo	10	7,52%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	5	3,76%
Bom	16	12,03%
Regular	78	58,65%
Ruim	20	15,04%
Péssimo	14	10,53%

D25. MARJORY FORNAZARI PACE

Número de discentes que avaliaram este docente	56	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	2	3,57%
Sim, contém a maior parte.	4	7,14%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	26	46,43%
Sim, contém menos da metade.	18	32,14%
Não contém.	6	10,71%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	3	5,36%
Bom	5	8,93%
Regular	27	48,21%
Ruim	14	25,00%
Péssimo	7	12,50%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	3	5,36%
Bom	5	8,93%
Regular	23	41,07%
Ruim	18	32,14%
Péssimo	7	12,50%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	2	3,57%
Bom	5	8,93%
Regular	24	42,86%
Ruim	17	30,36%
Péssimo	8	14,29%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	2	3,57%
Bom	1	1,79%
Regular	27	48,21%
Ruim	19	33,93%
Péssimo	7	12,50%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	5,36%
Bom	5	8,93%
Regular	22	39,29%
Ruim	20	35,71%
Péssimo	6	10,71%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	4	7,14%
Bom	4	7,14%
Regular	22	39,29%
Ruim	17	30,36%
Péssimo	9	16,07%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	2	3,57%
Bom	5	8,93%
Regular	22	39,29%
Ruim	18	32,14%
Péssimo	9	16,07%

D26. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO

Número de discentes que avaliaram este docente	86	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	8	9,30%
Sim, contém a maior parte.	26	30,23%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	46	53,49%
Sim, contém menos da metade.	3	3,49%
Não contém.	3	3,49%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	6	6,98%
Bom	26	30,23%
Regular	44	51,16%
Ruim	6	6,98%
Péssimo	4	4,65%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	6	6,98%
Bom	26	30,23%
Regular	44	51,16%
Ruim	6	6,98%
Péssimo	4	4,65%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	7	8,14%
Bom	25	29,07%
Regular	45	52,33%
Ruim	4	4,65%
Péssimo	5	5,81%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	6	6,98%
Bom	24	27,91%
Regular	44	51,16%
Ruim	6	6,98%
Péssimo	6	6,98%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	8	9,30%
Bom	26	30,23%
Regular	44	51,16%
Ruim	6	6,98%
Péssimo	2	2,33%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	5	5,81%
Bom	26	30,23%
Regular	46	53,49%
Ruim	4	4,65%
Péssimo	5	5,81%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	6	6,98%
Bom	26	30,23%
Regular	45	52,33%
Ruim	4	4,65%
Péssimo	5	5,81%

D27. PAULO EDUARDO ASSIS PEREIRA

Número de discentes que avaliaram este docente	67	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	4	5,97%
Sim, contém a maior parte.	5	7,46%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	42	62,69%
Sim, contém menos da metade.	12	17,91%
Não contém.	4	5,97%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	4	5,97%
Bom	9	13,43%
Regular	39	58,21%
Ruim	10	14,93%
Péssimo	5	7,46%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	3	4,48%
Bom	4	5,97%
Regular	41	61,19%
Ruim	13	19,40%
Péssimo	6	8,96%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	5,97%
Bom	10	14,93%
Regular	40	59,70%
Ruim	9	13,43%
Péssimo	4	5,97%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	3	4,48%
Bom	8	11,94%
Regular	42	62,69%
Ruim	12	17,91%
Péssimo	2	2,99%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	4,48%
Bom	7	10,45%
Regular	39	58,21%
Ruim	12	17,91%
Péssimo	6	8,96%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	5	7,46%
Bom	7	10,45%
Regular	40	59,70%
Ruim	13	19,40%
Péssimo	2	2,99%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	4	5,97%
Bom	7	10,45%
Regular	40	59,70%
Ruim	12	17,91%
Péssimo	4	5,97%

D28. PEDRO LAZARINI NETO

Número de discentes que avaliaram este docente	87	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	7	8,05%
Sim, contém a maior parte.	30	34,48%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	44	50,57%
Sim, contém menos da metade.	5	5,75%
Não contém.	1	1,15%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	7	8,05%
Bom	28	32,18%
Regular	45	51,72%
Ruim	5	5,75%
Péssimo	2	2,30%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	7	8,05%
Bom	30	34,48%
Regular	45	51,72%
Ruim	4	4,60%
Péssimo	1	1,15%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	7	8,05%
Bom	28	32,18%
Regular	44	50,57%
Ruim	5	5,75%
Péssimo	3	3,45%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	7	8,05%
Bom	30	34,48%
Regular	44	50,57%
Ruim	4	4,60%
Péssimo	2	2,30%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	7	8,05%
Bom	29	33,33%
Regular	45	51,72%
Ruim	4	4,60%
Péssimo	2	2,30%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	6	6,90%
Bom	31	35,63%
Regular	44	50,57%
Ruim	5	5,75%
Péssimo	1	1,15%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	7	8,05%
Bom	28	32,18%
Regular	44	50,57%
Ruim	5	5,75%
Péssimo	3	3,45%

D29. PRISCILA TRUVIZ GAMBINI

Número de discentes que avaliaram este docente	74	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	2	2,70%
Sim, contém a maior parte.	6	8,11%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	32	43,24%
Sim, contém menos da metade.	25	33,78%
Não contém.	9	12,16%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	1	1,35%
Bom	2	2,70%
Regular	32	43,24%
Ruim	28	37,84%
Péssimo	11	14,86%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	3	4,05%
Bom	5	6,76%
Regular	32	43,24%
Ruim	26	35,14%
Péssimo	8	10,81%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	3	4,05%
Bom	5	6,76%
Regular	32	43,24%
Ruim	26	35,14%
Péssimo	8	10,81%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	3	4,05%
Bom	5	6,76%
Regular	32	43,24%
Ruim	26	35,14%
Péssimo	8	10,81%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	4	5,41%
Bom	5	6,76%
Regular	32	43,24%
Ruim	25	33,78%
Péssimo	8	10,81%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	4,05%
Bom	5	6,76%
Regular	32	43,24%
Ruim	26	35,14%
Péssimo	8	10,81%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	1	1,35%
Bom	2	2,70%
Regular	32	43,24%
Ruim	28	37,84%
Péssimo	11	14,86%

D30. RODRIGO PEREIRA DA SILVA

Número de discentes que avaliaram este docente	33	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	4	12,12%
Sim, contém a maior parte.	6	18,18%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	16	48,48%
Sim, contém menos da metade.	5	15,15%
Não contém.	2	6,06%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	5	15,15%
Bom	4	12,12%
Regular	16	48,48%
Ruim	5	15,15%
Péssimo	3	9,09%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	2	6,06%
Bom	6	18,18%
Regular	16	48,48%
Ruim	5	15,15%
Péssimo	4	12,12%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	5	15,15%
Bom	4	12,12%
Regular	16	48,48%
Ruim	5	15,15%
Péssimo	3	9,09%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	5	15,15%
Bom	6	18,18%
Regular	16	48,48%
Ruim	5	15,15%
Péssimo	1	3,03%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	3	9,09%
Bom	5	15,15%
Regular	15	45,45%
Ruim	7	21,21%
Péssimo	3	9,09%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	2	6,06%
Bom	4	12,12%
Regular	16	48,48%
Ruim	7	21,21%
Péssimo	4	12,12%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	3	9,09%
Bom	4	12,12%
Regular	18	54,55%
Ruim	5	15,15%
Péssimo	3	9,09%

D31. TATIANE REGINA BONFIM

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	2	6,25%
Sim, contém a maior parte.	9	28,13%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	18	56,25%
Sim, contém menos da metade.	2	6,25%
Não contém.	1	3,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	1	3,13%
Bom	6	18,75%
Regular	22	68,75%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	2	6,25%
Bom	7	21,88%
Regular	20	62,50%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	2	6,25%
Bom	7	21,88%
Regular	21	65,63%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	2	6,25%
Bom	6	18,75%
Regular	21	65,63%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	2	6,25%
Bom	8	25,00%
Regular	18	56,25%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	2	6,25%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	3	9,38%
Bom	7	21,88%
Regular	18	56,25%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	2	6,25%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	2	6,25%
Bom	7	21,88%
Regular	19	59,38%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	1	3,13%

D32. VINÍCIUS TONON LAURIA

Número de discentes que avaliaram este docente	67	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	4	5,97%
Sim, contém a maior parte.	9	13,43%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	48	71,64%
Sim, contém menos da metade.	4	5,97%
Não contém.	2	2,99%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	2	2,99%
Bom	7	10,45%
Regular	50	74,63%
Ruim	4	5,97%
Péssimo	4	5,97%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	2	2,99%
Bom	6	8,96%
Regular	51	76,12%
Ruim	6	8,96%
Péssimo	2	2,99%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	5,97%
Bom	9	13,43%
Regular	48	71,64%
Ruim	4	5,97%
Péssimo	2	2,99%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	3	4,48%
Bom	9	13,43%
Regular	48	71,64%
Ruim	4	5,97%
Péssimo	3	4,48%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	2	2,99%
Bom	10	14,93%
Regular	47	70,15%
Ruim	6	8,96%
Péssimo	2	2,99%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	4	5,97%
Bom	7	10,45%
Regular	51	76,12%
Ruim	3	4,48%
Péssimo	2	2,99%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	3	4,48%
Bom	8	11,94%
Regular	51	76,12%
Ruim	4	5,97%
Péssimo	1	1,49%

D33. WAGNER DONEGATTI

Número de discentes que avaliaram este docente	134	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	4	2,99%
Sim, contém a maior parte.	15	11,19%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	84	62,69%
Sim, contém menos da metade.	18	13,43%
Não contém.	13	9,70%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	4	2,99%
Bom	15	11,19%
Regular	84	62,69%
Ruim	18	13,43%
Péssimo	13	9,70%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	6	4,48%
Bom	13	9,70%
Regular	90	67,16%
Ruim	20	14,93%
Péssimo	5	3,73%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	7	5,22%
Bom	13	9,70%
Regular	90	67,16%
Ruim	21	15,67%
Péssimo	3	2,24%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	6,72%
Bom	13	9,70%
Regular	90	67,16%
Ruim	18	13,43%
Péssimo	4	2,99%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	7	5,22%
Bom	11	8,21%
Regular	90	67,16%
Ruim	21	15,67%
Péssimo	5	3,73%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	6,72%
Bom	13	9,70%
Regular	87	64,93%
Ruim	20	14,93%
Péssimo	5	3,73%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	7,46%
Bom	14	10,45%
Regular	88	65,67%
Ruim	20	14,93%
Péssimo	2	1,49%

2. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DISCENTES

C1. REGINA CÉLIA MARTINEZ – DIREITO

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	193	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	3	1,55%
Sim, parte das dúvidas.	75	38,86%
Não.	113	58,55%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	9	4,66%
Não	182	94,30%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	8	4,15%
Regular	15	7,77%
Ruim	32	16,58%
Péssimo	136	70,47%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	6	3,11%
Regular	16	8,29%
Ruim	31	16,06%
Péssimo	138	71,50%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	19	9,84%
Bom	38	19,69%
Regular	54	27,98%
Ruim	46	23,83%
Péssimo	35	18,13%

C2. ADÃO MARQUES BATISTA – ENGENHARIA CIVIL

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	75	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	9	12,00%
Sim, parte das dúvidas.	34	45,33%
Não.	32	42,67%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	7	9,33%
Não	68	90,67%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	5	6,67%
Bom	13	17,33%
Regular	21	28,00%
Ruim	26	34,67%
Péssimo	10	13,33%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	3	4,00%
Bom	12	16,00%
Regular	24	32,00%
Ruim	25	33,33%
Péssimo	11	14,67%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	9	12,00%
Bom	15	20,00%
Regular	34	45,33%
Ruim	12	16,00%
Péssimo	5	6,67%

C3. VINICIUS TONON LAURIA – EDUCAÇÃO FÍSICA

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	97	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	45	46,39%
Sim, parte das dúvidas.	43	44,33%
Não.	9	9,28%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	88	90,72%
Não	9	9,28%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	21	21,65%
Bom	26	26,80%
Regular	39	40,21%
Ruim	8	8,25%
Péssimo	3	3,09%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	24	24,74%
Bom	29	29,90%
Regular	35	36,08%
Ruim	7	7,22%
Péssimo	2	2,06%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	13	13,40%
Bom	19	19,59%
Regular	44	45,36%
Ruim	13	13,40%
Péssimo	8	8,25%

C4. ENGENHARIA DE PRODUÇÃO – ULYSSES TETI

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	7	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	7	100,00%
Sim, parte das dúvidas.	0	0,00%
Não.	0	0,00%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	6	85,71%
Não	1	14,29%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	28,57%
Regular	5	71,43%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	6	85,71%
Regular	1	14,29%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	2	28,57%
Bom	4	57,14%
Regular	1	14,29%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

3. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DOCENTES

C1. REGINA CÉLIA MARTINEZ – DIREITO

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	17	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	2	11,76%
Sim, parte das dúvidas.	4	23,53%
Não.	11	64,71%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	1	5,88%
Não	16	94,12%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	1	5,88%
Bom	1	5,88%
Regular	4	23,53%
Ruim	8	47,06%
Péssimo	3	17,65%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	11,76%
Regular	6	35,29%
Ruim	9	52,94%
Péssimo	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	11	64,71%
Bom	4	23,53%
Regular	2	11,76%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

C2. ADÃO MARQUES BATISTA – ENGENHARIA CIVIL

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	11	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	1	9,09%
Sim, parte das dúvidas.	2	18,18%
Não.	8	72,73%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	1	9,09%
Não	10	90,91%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	1	9,09%
Regular	3	27,27%
Ruim	6	54,55%
Péssimo	1	9,09%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	1	9,09%
Regular	3	27,27%
Ruim	6	54,55%
Péssimo	1	9,09%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	3	27,27%
Bom	7	63,64%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

C3. VINÍCIUS TONON LAURIA – EDUCAÇÃO FÍSICA

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	13	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	12	92,31%
Sim, parte das dúvidas.	1	7,69%
Não.	0	0,00%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	13	100,00%
Não	0	0,00%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	12	92,31%
Bom	1	7,69%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	12	92,31%
Bom	1	7,69%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	13	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

C4. ULYSSES TETI – ENGENHARIA DE PRODUÇÃO

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	9	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	1	11,11%
Sim, parte das dúvidas.	4	44,44%
Não.	4	44,44%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	2	22,22%
Não	7	77,78%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	22,22%
Regular	6	66,67%
Ruim	1	11,11%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	0	0,00%
Bom	2	22,22%
Regular	6	66,67%
Ruim	1	11,11%
Péssimo	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	5	55,56%
Bom	3	33,33%
Regular	1	11,11%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

4. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES

Número de funcionários não docentes que avaliaram	8	%
1) Como você avalia seu superior?		
Excelente	7	87,50%
Bom	1	12,50%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
2) O ambiente entre os funcionários é cordial?		
Excelente	1	12,50%
Bom	3	37,50%
Regular	4	50,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) A instituição disponibiliza os equipamentos/materiais necessários à sua atividade?		
Sim	8	100,00%
Sim, em parte.	0	0,00%
Não	0	0,00%
4) São realizadas reuniões para apresentar os objetivos da instituição?		
Sim	6	75,00%
Sim, mas pouco regulares.	2	25,00%
Não	0	0,00%
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	8	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

5. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES PELOS DISCENTES

Número de discentes que avaliaram	287	%
1) Como você avalia o atendimento na Secretaria?		
Excelente	11	3,83%
Bom	42	14,63%
Regular	67	23,34%
Ruim	82	28,57%
Péssimo	85	29,62%
2) Como você avalia o setor financeiro?		
Excelente	0	0,00%
Bom	4	1,39%
Regular	48	16,72%
Ruim	109	37,98%
Péssimo	126	43,90%
3) Como você avalia o atendimento no Departamento de Informática?		
Excelente	7	2,44%
Bom	15	5,23%
Regular	143	49,83%
Ruim	68	23,69%
Péssimo	54	18,82%
4) Como você avalia o atendimento na Biblioteca?		
Excelente	2	0,70%
Bom	23	8,01%
Regular	109	37,98%
Ruim	90	31,36%
Péssimo	63	21,95%
5) Como você avalia a limpeza do prédio?		
Excelente	24	8,36%
Bom	56	19,51%
Regular	174	60,63%
Ruim	21	7,32%
Péssimo	12	4,18%
6) Como você avalia a climatização do prédio?		
Excelente	0	0,00%
Bom	12	4,18%
Regular	77	26,83%
Ruim	94	32,75%
Péssimo	104	36,24%
7) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	4	1,39%
Bom	23	8,01%
Regular	46	16,03%
Ruim	97	33,80%
Péssimo	117	40,77%