



**Relatório de Auto-
Avaliação Institucional
Ano 2014**

Praia Grande, Estado de São Paulo

Janeiro de 2015

CONSIDERAÇÕES GERAIS.....	3
MELHORIAS DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTO-AVALIAÇÃO	4
1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	5
D1. ALETHEA PEREIRA GIOVANINI	5
D2. ANDRÉ LUCIANO SIMÃO.....	6
D3. ANTONIO VICENTE COELHO GIFFONI.....	7
D4. ARIELLA BURALLI KOBAL	8
D5. AUGUSTO GRIECO.....	9
D6. BERNARDINA FURTADO.....	10
D7. BRAZ BELLO JUNIOR	11
D8. CÁTIA MARINA PIAZZA.....	12
D9. CLÁUDIA MARIA LISBOA FERREIRA BASTOS.....	13
D10. DANIEL LUCAS LEITE VEIGA	14
D11. ELIANE ALVES MACHADO	15
D12. ELIZABETE RUBLIAUSKAS GIACHETTI.....	16
D13. EUGÊNIO GALLO	17
D14. FÁBIO REDIVO LODI.....	18
D15. OCIREMA BRANDÃO DE OLIVEIRA	19
D16. OSVALDO JOSÉ DE ASSIS PINHEIRO.....	20
D17. PAULA RITA CAMERINI	20
18. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO.....	22
D19. PEDRO LAZARINI NETO	23
D20. RODRIGO PEREIRA DA SILVA.....	24
D21. THIAGO PEREIRA	25
D22. VINÍCIUS TONON LAURIA	26
D23. VIVIAM ESTER DO NASCIMENTO.....	27
D24. WAGNER DONEGATI.....	28
2. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DISCENTES	29
C1. ULYSSES TETTI – ENGENHARIA.....	29
C2. ELDER FRANCELINO – EDUCAÇÃO FÍSICA (L).....	30
C3. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO – DIREITO.....	31
3. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DOCENTES.....	32
C1. ULYSSES TETTI – ENGENHARIA.....	32
C2. ELDER FRANCELINO – EDUCAÇÃO FÍSICA (L).....	33
C3. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO – DIREITO.....	34
4. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES	35
5. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES PELOS DISCENTES	36

CONSIDERAÇÕES GERAIS

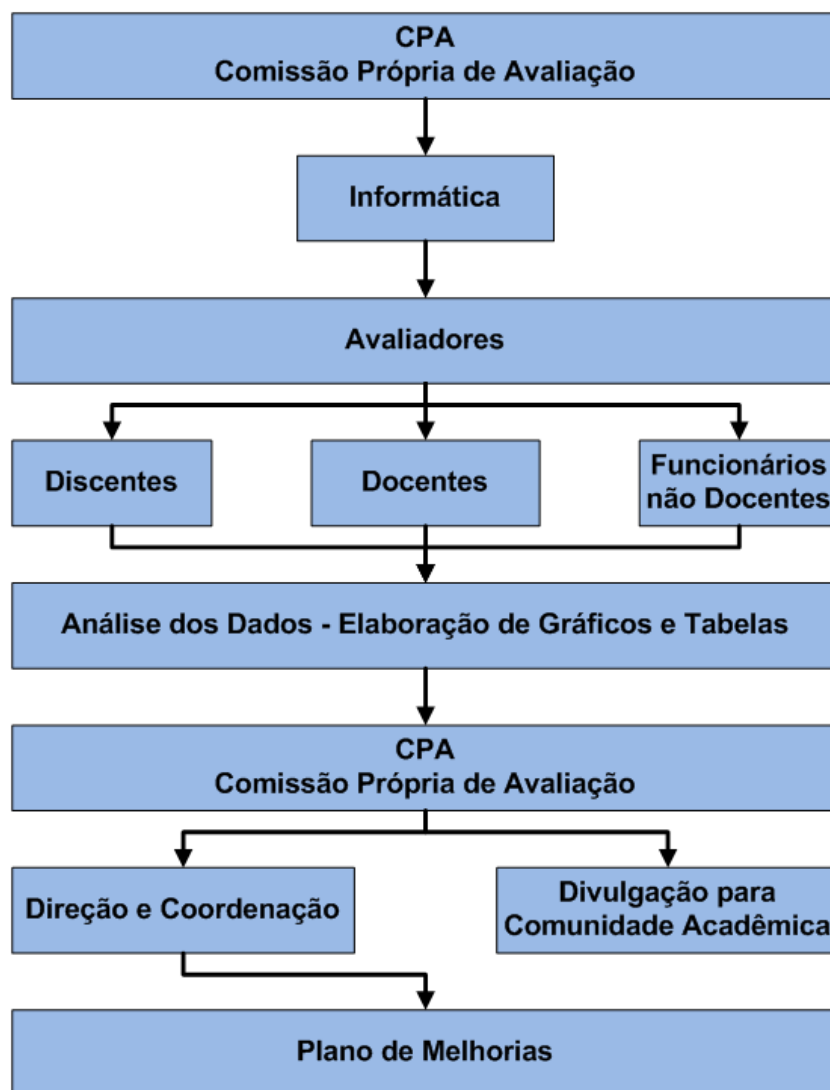
No ano de 2014 foram realizadas duas avaliações: no primeiro semestre se avaliaram a infraestrutura (227 participantes) e no segundo semestre os docentes, coordenadores e funcionários técnico-administrativos (249 participantes).

Os alunos avaliam eletronicamente os quesitos, os dados são agrupados pelo Departamento de Informática e analisados pela CPA - Comissão Própria de Avaliação.

Os resultados foram considerados adequados para o porte da Instituição.

O fluxograma da auto-avaliação institucional é apresentado na figura 1.

Figura 1 – Fluxograma do Processo de Avaliação Institucional.



Cabe destacar que a CPA possui regulamento próprio aprovado pela congregação da FPG, documento orientador da auto-avaliação institucional.

MELHORIAS DECORRENTES DOS RESULTADOS DA AUTO-AVALIAÇÃO

Após as análises pela CPA, ocorreram as seguintes melhorias em função dos resultados:

1. melhoria na relação entre coordenadores e alunos - comunicação confusa em relação à aspectos legais e pedagógicos dos cursos.

Ação tomada: realizada reunião com os coordenadores e o fato terá maior atento por parte dos coordenadores, sendo que os mesmos foram instruídos para, em caso de ainda permanecerem dúvidas sobre temas desconhecidos ou duvidosos, orientar os alunos para contatar através de comunicação eletrônica para a ouvidoria, ouvidoria@fpg.edu.br, disponível desde o ano de 2011.

2. atendimento na secretaria.

Ação tomada: o atendimento é padronizado, quase todos as solicitações são atendidas nos prazos estabelecidos mas existem picos de atendimentos em datas de entregas de atividades complementares, TCC, provas de dependências e relatórios de estágio que não justificam a contratação de novos funcionários pela ociosidade no tempo restante.

3. setor financeiro.

Ação tomada: a maioria dos problemas relaciona-se com emissão de boletos e dizem respeito aos alunos que deixam para o último dia, o sistema congestiona e os alunos reclamam que não conseguem imprimir-los - os boletos são emitidos com confirmação bancária, ou seja, não são gerados aleatoriamente.

4. climatização dos prédios.

Ação tomada: foram adquiridos mais aparelhos de ar-condicionado em novembro de 2014 e instalados em janeiro de 2015 - todas as salas são climatizadas com ar-condicionado e existiam algumas que eram com ventiladores, o que gerava insatisfação por parte dos alunos.

5. melhoria na limpeza.

Ação tomada: foram checados os procedimentos e aperfeiçoados.

6. melhoria na iluminação.

Ação tomada: providenciado a troca das bandejas de lâmpadas em toda a unidade.

7. Departamento de Informática.

Ação tomada: o Departamento de informática é composto por profissionais qualificados para a área, mas existem demandas localizadas por parte de alunos sobre carteirinhas e dificuldades de acesso ao portal, o que gera insatisfação.

8. desempenho Docente.

Ação tomada: os Coordenadores analisaram caso a caso a situação dos docentes, desde as avaliações (a coordenação acessou previamente as avaliações aplicadas), o conteúdo ensinado, a distribuição de notas. Foram realizadas reuniões com os docentes. A maioria foi bem avaliada tanto pelos alunos como pelas análises realizadas.

9. insatisfação com a Direção por parte dos alunos.

Ação tomada: a função que ocupa o Diretor não consiste em executar ações que não agradam boa parte dos alunos, mas que são necessários para o cumprimento de normas emanadas do MEC, normas legais (proibição do trote, por exemplo) e aos princípios de governança (transparência) para que a Faculdade possa avançar e ser qualificada entre as boas instituições de ensino deste país

1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

D1. ALETHEA PEREIRA GIOVANINI

Número de discentes que avaliaram este docente	103	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	6	5,83%
Sim, contém a maior parte.	55	53,40%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	33	32,04%
Sim, contém menos da metade.	8	7,77%
Não contém.	1	0,97%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	5	4,85%
Bom	56	54,37%
Regular	32	31,07%
Ruim	8	7,77%
Péssimo	2	1,94%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	7	6,80%
Bom	56	54,37%
Regular	31	30,10%
Ruim	8	7,77%
Péssimo	1	0,97%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	6	5,83%
Bom	53	51,46%
Regular	34	33,01%
Ruim	8	7,77%
Péssimo	2	1,94%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	8	7,77%
Bom	53	51,46%
Regular	35	33,98%
Ruim	5	4,85%
Péssimo	2	1,94%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	8	7,77%
Bom	57	55,34%
Regular	30	29,13%
Ruim	6	5,83%
Péssimo	2	1,94%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	8,74%
Bom	58	56,31%
Regular	31	30,10%
Ruim	4	3,88%
Péssimo	1	0,97%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	9,71%
Bom	51	49,51%
Regular	32	31,07%
Ruim	8	7,77%
Péssimo	2	1,94%

D2. ANDRÉ LUCIANO SIMÃO

Número de discentes que avaliaram este docente	82	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	11	13,41%
Sim, contém a maior parte.	34	41,46%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	26	31,71%
Sim, contém menos da metade.	7	8,54%
Não contém.	4	4,88%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	12	14,63%
Bom	31	37,80%
Regular	28	34,15%
Ruim	7	8,54%
Péssimo	4	4,88%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	11	13,41%
Bom	38	46,34%
Regular	24	29,27%
Ruim	6	7,32%
Péssimo	3	3,66%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	8	9,76%
Bom	35	42,68%
Regular	26	31,71%
Ruim	9	10,98%
Péssimo	4	4,88%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	12,20%
Bom	35	42,68%
Regular	24	29,27%
Ruim	9	10,98%
Péssimo	4	4,88%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	13	15,85%
Bom	31	37,80%
Regular	27	32,93%
Ruim	7	8,54%
Péssimo	4	4,88%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	11	13,41%
Bom	36	43,90%
Regular	24	29,27%
Ruim	9	10,98%
Péssimo	2	2,44%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	12	14,63%
Bom	33	40,24%
Regular	28	34,15%
Ruim	7	8,54%
Péssimo	2	2,44%

D3. ANTONIO VICENTE COELHO GIFFONI

Número de discentes que avaliaram este docente	77	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	17	22,08%
Sim, contém a maior parte.	32	41,56%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	25	32,47%
Sim, contém menos da metade.	1	1,30%
Não contém.	2	2,60%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	17	22,08%
Bom	32	41,56%
Regular	24	31,17%
Ruim	3	3,90%
Péssimo	1	1,30%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	18	23,38%
Bom	31	40,26%
Regular	24	31,17%
Ruim	3	3,90%
Péssimo	1	1,30%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	20	25,97%
Bom	32	41,56%
Regular	22	28,57%
Ruim	2	2,60%
Péssimo	1	1,30%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	19	24,68%
Bom	33	42,86%
Regular	23	29,87%
Ruim	1	1,30%
Péssimo	1	1,30%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	17	22,08%
Bom	35	45,45%
Regular	22	28,57%
Ruim	2	2,60%
Péssimo	1	1,30%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	16	20,78%
Bom	38	49,35%
Regular	21	27,27%
Ruim	1	1,30%
Péssimo	1	1,30%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	15	19,48%
Bom	39	50,65%
Regular	19	24,68%
Ruim	2	2,60%
Péssimo	2	2,60%

D4. ARIELLA BURALLI KOBAL

Número de discentes que avaliaram este docente	43	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	5	11,63%
Sim, contém a maior parte.	23	53,49%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	11	25,58%
Sim, contém menos da metade.	3	6,98%
Não contém.	1	2,33%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	6	13,95%
Bom	22	51,16%
Regular	12	27,91%
Ruim	2	4,65%
Péssimo	1	2,33%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	7	16,28%
Bom	21	48,84%
Regular	13	30,23%
Ruim	1	2,33%
Péssimo	1	2,33%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	20,93%
Bom	23	53,49%
Regular	7	16,28%
Ruim	3	6,98%
Péssimo	1	2,33%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	7	16,28%
Bom	21	48,84%
Regular	11	25,58%
Ruim	3	6,98%
Péssimo	1	2,33%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	6	13,95%
Bom	22	51,16%
Regular	13	30,23%
Ruim	1	2,33%
Péssimo	1	2,33%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	7	16,28%
Bom	21	48,84%
Regular	12	27,91%
Ruim	2	4,65%
Péssimo	1	2,33%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	4	9,30%
Bom	25	58,14%
Regular	10	23,26%
Ruim	3	6,98%
Péssimo	1	2,33%

D5. AUGUSTO GRIECO

Número de discentes que avaliaram este docente	55	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	21,82%
Sim, contém a maior parte.	25	45,45%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	14	25,45%
Sim, contém menos da metade.	1	1,82%
Não contém.	3	5,45%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	13	23,64%
Bom	23	41,82%
Regular	14	25,45%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	3	5,45%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	14	25,45%
Bom	21	38,18%
Regular	15	27,27%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	3	5,45%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	15	27,27%
Bom	24	43,64%
Regular	11	20,00%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	3	5,45%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	17	30,91%
Bom	24	43,64%
Regular	9	16,36%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	3	5,45%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	15	27,27%
Bom	22	40,00%
Regular	13	23,64%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	3	5,45%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	14	25,45%
Bom	25	45,45%
Regular	12	21,82%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	2	3,64%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	14	25,45%
Bom	21	38,18%
Regular	15	27,27%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	3	5,45%

D6. BERNARDINA FURTADO

Número de discentes que avaliaram este docente	55	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	11	20,00%
Sim, contém a maior parte.	20	36,36%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	19	34,55%
Sim, contém menos da metade.	2	3,64%
Não contém.	3	5,45%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	13	23,64%
Bom	18	32,73%
Regular	19	34,55%
Ruim	4	7,27%
Péssimo	1	1,82%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	21,82%
Bom	19	34,55%
Regular	19	34,55%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	3	5,45%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	15	27,27%
Bom	20	36,36%
Regular	17	30,91%
Ruim	1	1,82%
Péssimo	2	3,64%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	16	29,09%
Bom	18	32,73%
Regular	15	27,27%
Ruim	3	5,45%
Péssimo	3	5,45%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	11	20,00%
Bom	24	43,64%
Regular	15	27,27%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	3	5,45%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	10	18,18%
Bom	21	38,18%
Regular	19	34,55%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	3	5,45%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	13	23,64%
Bom	17	30,91%
Regular	20	36,36%
Ruim	2	3,64%
Péssimo	3	5,45%

D7. BRAZ BELLO JUNIOR

Número de discentes que avaliaram este docente	113	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	34	30,09%
Sim, contém a maior parte.	53	46,90%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	17	15,04%
Sim, contém menos da metade.	5	4,42%
Não contém.	4	3,54%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	33	29,20%
Bom	51	45,13%
Regular	19	16,81%
Ruim	6	5,31%
Péssimo	4	3,54%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	34	30,09%
Bom	51	45,13%
Regular	19	16,81%
Ruim	5	4,42%
Péssimo	4	3,54%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	31	27,43%
Bom	56	49,56%
Regular	16	14,16%
Ruim	6	5,31%
Péssimo	4	3,54%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	35	30,97%
Bom	51	45,13%
Regular	18	15,93%
Ruim	5	4,42%
Péssimo	4	3,54%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	32	28,32%
Bom	53	46,90%
Regular	18	15,93%
Ruim	5	4,42%
Péssimo	5	4,42%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	35	30,97%
Bom	50	44,25%
Regular	18	15,93%
Ruim	6	5,31%
Péssimo	4	3,54%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	36	31,86%
Bom	55	48,67%
Regular	15	13,27%
Ruim	3	2,65%
Péssimo	4	3,54%

D8. CÁTIA MARINA PIAZZA

Número de discentes que avaliaram este docente	103	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	14	13,59%
Sim, contém a maior parte.	57	55,34%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	21	20,39%
Sim, contém menos da metade.	9	8,74%
Não contém.	2	1,94%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	10	9,71%
Bom	60	58,25%
Regular	22	21,36%
Ruim	9	8,74%
Péssimo	2	1,94%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	14	13,59%
Bom	57	55,34%
Regular	20	19,42%
Ruim	9	8,74%
Péssimo	3	2,91%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	13	12,62%
Bom	56	54,37%
Regular	22	21,36%
Ruim	10	9,71%
Péssimo	2	1,94%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	15	14,56%
Bom	56	54,37%
Regular	21	20,39%
Ruim	9	8,74%
Péssimo	2	1,94%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	12	11,65%
Bom	58	56,31%
Regular	22	21,36%
Ruim	9	8,74%
Péssimo	2	1,94%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	11,65%
Bom	58	56,31%
Regular	22	21,36%
Ruim	9	8,74%
Péssimo	2	1,94%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	11	10,68%
Bom	61	59,22%
Regular	21	20,39%
Ruim	8	7,77%
Péssimo	2	1,94%

D9. CLÁUDIA MARIA LISBOA FERREIRA BASTOS

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	8	25,00%
Sim, contém a maior parte.	11	34,38%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	31,25%
Sim, contém menos da metade.	1	3,13%
Não contém.	2	6,25%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	7	21,88%
Bom	10	31,25%
Regular	11	34,38%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	2	6,25%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	8	25,00%
Bom	11	34,38%
Regular	10	31,25%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	28,13%
Bom	8	25,00%
Regular	11	34,38%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	2	6,25%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	31,25%
Bom	7	21,88%
Regular	12	37,50%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	8	25,00%
Bom	9	28,13%
Regular	11	34,38%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	2	6,25%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	7	21,88%
Bom	6	18,75%
Regular	15	46,88%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	2	6,25%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	31,25%
Bom	11	34,38%
Regular	9	28,13%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%

D10. DANIEL LUCAS LEITE VEIGA

Número de discentes que avaliaram este docente	45	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	7	15,56%
Sim, contém a maior parte.	19	42,22%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	16	35,56%
Sim, contém menos da metade.	2	4,44%
Não contém.	1	2,22%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	7	15,56%
Bom	17	37,78%
Regular	18	40,00%
Ruim	2	4,44%
Péssimo	1	2,22%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	9	20,00%
Bom	18	40,00%
Regular	15	33,33%
Ruim	2	4,44%
Péssimo	1	2,22%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	11	24,44%
Bom	16	35,56%
Regular	16	35,56%
Ruim	1	2,22%
Péssimo	1	2,22%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	7	15,56%
Bom	15	33,33%
Regular	19	42,22%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	1	2,22%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	20,00%
Bom	18	40,00%
Regular	15	33,33%
Ruim	2	4,44%
Péssimo	1	2,22%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	6	13,33%
Bom	19	42,22%
Regular	15	33,33%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	2	4,44%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	7	15,56%
Bom	20	44,44%
Regular	16	35,56%
Ruim	1	2,22%
Péssimo	1	2,22%

D11. ELIANE ALVES MACHADO

Número de discentes que avaliaram este docente	45	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	14	31,11%
Sim, contém a maior parte.	22	48,89%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	5	11,11%
Sim, contém menos da metade.	3	6,67%
Não contém.	1	2,22%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	14	31,11%
Bom	23	51,11%
Regular	4	8,89%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	1	2,22%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	15	33,33%
Bom	23	51,11%
Regular	3	6,67%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	1	2,22%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	15	33,33%
Bom	21	46,67%
Regular	5	11,11%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	1	2,22%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	16	35,56%
Bom	21	46,67%
Regular	4	8,89%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	1	2,22%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	14	31,11%
Bom	24	53,33%
Regular	3	6,67%
Ruim	3	6,67%
Péssimo	1	2,22%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	15	33,33%
Bom	25	55,56%
Regular	2	4,44%
Ruim	2	4,44%
Péssimo	1	2,22%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	17	37,78%
Bom	23	51,11%
Regular	2	4,44%
Ruim	2	4,44%
Péssimo	1	2,22%

D12. ELIZABETE RUBLIAUSKAS GIACHETTI

Número de discentes que avaliaram este docente	48	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	8	16,67%
Sim, contém a maior parte.	11	22,92%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	24	50,00%
Sim, contém menos da metade.	3	6,25%
Não contém.	2	4,17%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	7	14,58%
Bom	11	22,92%
Regular	25	52,08%
Ruim	3	6,25%
Péssimo	2	4,17%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	8	16,67%
Bom	10	20,83%
Regular	25	52,08%
Ruim	3	6,25%
Péssimo	2	4,17%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	18,75%
Bom	10	20,83%
Regular	25	52,08%
Ruim	2	4,17%
Péssimo	2	4,17%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	6	12,50%
Bom	12	25,00%
Regular	27	56,25%
Ruim	2	4,17%
Péssimo	1	2,08%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	6	12,50%
Bom	12	25,00%
Regular	25	52,08%
Ruim	3	6,25%
Péssimo	2	4,17%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	10	20,83%
Bom	12	25,00%
Regular	23	47,92%
Ruim	1	2,08%
Péssimo	2	4,17%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	9	18,75%
Bom	13	27,08%
Regular	21	43,75%
Ruim	3	6,25%
Péssimo	2	4,17%

D13. EUGÊNIO GALLO

Número de discentes que avaliaram este docente	103	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	15	14,56%
Sim, contém a maior parte.	54	52,43%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	27	26,21%
Sim, contém menos da metade.	6	5,83%
Não contém.	1	0,97%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	16	15,53%
Bom	53	51,46%
Regular	27	26,21%
Ruim	6	5,83%
Péssimo	1	0,97%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	15	14,56%
Bom	54	52,43%
Regular	26	25,24%
Ruim	7	6,80%
Péssimo	1	0,97%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	15	14,56%
Bom	55	53,40%
Regular	27	26,21%
Ruim	5	4,85%
Péssimo	1	0,97%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	16	15,53%
Bom	53	51,46%
Regular	27	26,21%
Ruim	6	5,83%
Péssimo	1	0,97%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	16	15,53%
Bom	53	51,46%
Regular	27	26,21%
Ruim	6	5,83%
Péssimo	1	0,97%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	11,65%
Bom	58	56,31%
Regular	26	25,24%
Ruim	6	5,83%
Péssimo	1	0,97%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	16	15,53%
Bom	53	51,46%
Regular	27	26,21%
Ruim	6	5,83%
Péssimo	1	0,97%

D14. FÁBIO REDIVO LODI

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	14	43,75%
Sim, contém a maior parte.	13	40,63%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	3	9,38%
Sim, contém menos da metade.	1	3,13%
Não contém.	1	3,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	15	46,88%
Bom	13	40,63%
Regular	2	6,25%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	17	53,13%
Bom	11	34,38%
Regular	2	6,25%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	16	50,00%
Bom	10	31,25%
Regular	4	12,50%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	12	37,50%
Bom	15	46,88%
Regular	3	9,38%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	11	34,38%
Bom	17	53,13%
Regular	2	6,25%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	13	40,63%
Bom	12	37,50%
Regular	3	9,38%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	2	6,25%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	15	46,88%
Bom	12	37,50%
Regular	3	9,38%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%

D15. OCIREMA BRANDÃO DE OLIVEIRA

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	10	31,25%
Sim, contém a maior parte.	12	37,50%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	7	21,88%
Sim, contém menos da metade.	2	6,25%
Não contém.	1	3,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	8	25,00%
Bom	13	40,63%
Regular	8	25,00%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	9	28,13%
Bom	14	43,75%
Regular	6	18,75%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	28,13%
Bom	11	34,38%
Regular	9	28,13%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	10	31,25%
Bom	11	34,38%
Regular	8	25,00%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	28,13%
Bom	15	46,88%
Regular	5	15,63%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	11	34,38%
Bom	14	43,75%
Regular	4	12,50%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	1	3,13%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	8	25,00%
Bom	12	37,50%
Regular	8	25,00%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	1	3,13%

D16. OSVALDO JOSÉ DE ASSIS PINHEIRO

Número de discentes que avaliaram este docente	68	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	20	29,41%
Sim, contém a maior parte.	32	47,06%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	10	14,71%
Sim, contém menos da metade.	5	7,35%
Não contém.	1	1,47%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	20	29,41%
Bom	31	45,59%
Regular	11	16,18%
Ruim	5	7,35%
Péssimo	1	1,47%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	21	30,88%
Bom	30	44,12%
Regular	11	16,18%
Ruim	5	7,35%
Péssimo	1	1,47%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	22	32,35%
Bom	31	45,59%
Regular	10	14,71%
Ruim	4	5,88%
Péssimo	1	1,47%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	21	30,88%
Bom	33	48,53%
Regular	9	13,24%
Ruim	4	5,88%
Péssimo	1	1,47%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	20	29,41%
Bom	33	48,53%
Regular	9	13,24%
Ruim	5	7,35%
Péssimo	1	1,47%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	23	33,82%
Bom	31	45,59%
Regular	10	14,71%
Ruim	3	4,41%
Péssimo	1	1,47%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	21	30,88%
Bom	33	48,53%
Regular	11	16,18%
Ruim	2	2,94%
Péssimo	1	1,47%

D17. PAULA RITA CAMERINI

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
---	-----------	----------

1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	7	21,88%
Sim, contém a maior parte.	59	184,38%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	33	103,13%
Sim, contém menos da metade.	3	9,38%
Não contém.	1	3,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	4	12,50%
Bom	57	178,13%
Regular	32	100,00%
Ruim	8	25,00%
Péssimo	2	6,25%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	5	15,63%
Bom	58	181,25%
Regular	32	100,00%
Ruim	6	18,75%
Péssimo	2	6,25%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	4	12,50%
Bom	57	178,13%
Regular	32	100,00%
Ruim	8	25,00%
Péssimo	2	6,25%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	28,13%
Bom	52	162,50%
Regular	32	100,00%
Ruim	8	25,00%
Péssimo	2	6,25%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	8	25,00%
Bom	57	178,13%
Regular	29	90,63%
Ruim	7	21,88%
Péssimo	2	6,25%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	8	25,00%
Bom	53	165,63%
Regular	32	100,00%
Ruim	8	25,00%
Péssimo	2	6,25%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	9	28,13%
Bom	55	171,88%
Regular	32	100,00%
Ruim	5	15,63%
Péssimo	2	6,25%

18. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO

Número de discentes que avaliaram este docente	79	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	26	32,91%
Sim, contém a maior parte.	41	51,90%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	7	8,86%
Sim, contém menos da metade.	4	5,06%
Não contém.	1	1,27%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	27	34,18%
Bom	38	48,10%
Regular	9	11,39%
Ruim	4	5,06%
Péssimo	1	1,27%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	26	32,91%
Bom	40	50,63%
Regular	9	11,39%
Ruim	3	3,80%
Péssimo	1	1,27%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	26	32,91%
Bom	41	51,90%
Regular	9	11,39%
Ruim	2	2,53%
Péssimo	1	1,27%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	27	34,18%
Bom	38	48,10%
Regular	9	11,39%
Ruim	4	5,06%
Péssimo	1	1,27%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	26	32,91%
Bom	39	49,37%
Regular	8	10,13%
Ruim	4	5,06%
Péssimo	2	2,53%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	28	35,44%
Bom	37	46,84%
Regular	9	11,39%
Ruim	4	5,06%
Péssimo	1	1,27%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	28	35,44%
Bom	40	50,63%
Regular	7	8,86%
Ruim	3	3,80%
Péssimo	1	1,27%

D19. PEDRO LAZARINI NETO

Número de discentes que avaliaram este docente	79	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	19	24,05%
Sim, contém a maior parte.	29	36,71%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	27	34,18%
Sim, contém menos da metade.	3	3,80%
Não contém.	1	1,27%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	19	24,05%
Bom	28	35,44%
Regular	27	34,18%
Ruim	4	5,06%
Péssimo	1	1,27%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	20	25,32%
Bom	29	36,71%
Regular	26	32,91%
Ruim	3	3,80%
Péssimo	1	1,27%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	18	22,78%
Bom	30	37,97%
Regular	27	34,18%
Ruim	3	3,80%
Péssimo	1	1,27%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	22	27,85%
Bom	26	32,91%
Regular	27	34,18%
Ruim	3	3,80%
Péssimo	1	1,27%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	19	24,05%
Bom	29	36,71%
Regular	27	34,18%
Ruim	3	3,80%
Péssimo	1	1,27%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	20	25,32%
Bom	31	39,24%
Regular	26	32,91%
Ruim	1	1,27%
Péssimo	1	1,27%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	21	26,58%
Bom	31	39,24%
Regular	25	31,65%
Ruim	1	1,27%
Péssimo	1	1,27%

D20. RODRIGO PEREIRA DA SILVA

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	9	28,13%
Sim, contém a maior parte.	17	53,13%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	4	12,50%
Sim, contém menos da metade.	2	6,25%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	7	21,88%
Bom	18	56,25%
Regular	5	15,63%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	8	25,00%
Bom	17	53,13%
Regular	5	15,63%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	12	37,50%
Bom	18	56,25%
Regular	1	3,13%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	28,13%
Bom	17	53,13%
Regular	3	9,38%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	28,13%
Bom	17	53,13%
Regular	2	6,25%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	2	6,25%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	11	34,38%
Bom	16	50,00%
Regular	3	9,38%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	10	31,25%
Bom	16	50,00%
Regular	4	12,50%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	0	0,00%

D21. THIAGO PEREIRA

Número de discentes que avaliaram este docente	42	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	7	16,67%
Sim, contém a maior parte.	24	57,14%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	8	19,05%
Sim, contém menos da metade.	2	4,76%
Não contém.	1	2,38%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	7	16,67%
Bom	23	54,76%
Regular	8	19,05%
Ruim	3	7,14%
Péssimo	1	2,38%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	10	23,81%
Bom	23	54,76%
Regular	8	19,05%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	2,38%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	21,43%
Bom	24	57,14%
Regular	8	19,05%
Ruim	1	2,38%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	6	14,29%
Bom	24	57,14%
Regular	8	19,05%
Ruim	3	7,14%
Péssimo	1	2,38%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	8	19,05%
Bom	22	52,38%
Regular	8	19,05%
Ruim	3	7,14%
Péssimo	1	2,38%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	11	26,19%
Bom	25	59,52%
Regular	5	11,90%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	1	2,38%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	7	16,67%
Bom	21	50,00%
Regular	10	23,81%
Ruim	3	7,14%
Péssimo	1	2,38%

D22. VINÍCIUS TONON LAURIA

Número de discentes que avaliaram este docente	32	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	5	15,63%
Sim, contém a maior parte.	19	59,38%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	6	18,75%
Sim, contém menos da metade.	1	3,13%
Não contém.	1	3,13%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	6	18,75%
Bom	17	53,13%
Regular	7	21,88%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	8	25,00%
Bom	16	50,00%
Regular	5	15,63%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	2	6,25%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	28,13%
Bom	15	46,88%
Regular	4	12,50%
Ruim	3	9,38%
Péssimo	1	3,13%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	8	25,00%
Bom	14	43,75%
Regular	6	18,75%
Ruim	2	6,25%
Péssimo	2	6,25%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	8	25,00%
Bom	19	59,38%
Regular	3	9,38%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	9	28,13%
Bom	17	53,13%
Regular	4	12,50%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	6	18,75%
Bom	19	59,38%
Regular	5	15,63%
Ruim	1	3,13%
Péssimo	1	3,13%

D23. VIVIAM ESTER DO NASCIMENTO

Número de discentes que avaliaram este docente	44	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	12	27,27%
Sim, contém a maior parte.	17	38,64%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	13	29,55%
Sim, contém menos da metade.	1	2,27%
Não contém.	1	2,27%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	9	20,45%
Bom	18	40,91%
Regular	15	34,09%
Ruim	1	2,27%
Péssimo	1	2,27%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	11	25,00%
Bom	18	40,91%
Regular	13	29,55%
Ruim	1	2,27%
Péssimo	1	2,27%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	10	22,73%
Bom	15	34,09%
Regular	16	36,36%
Ruim	2	4,55%
Péssimo	1	2,27%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	9	20,45%
Bom	20	45,45%
Regular	12	27,27%
Ruim	1	2,27%
Péssimo	2	4,55%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	9	20,45%
Bom	18	40,91%
Regular	15	34,09%
Ruim	1	2,27%
Péssimo	1	2,27%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	10	22,73%
Bom	18	40,91%
Regular	14	31,82%
Ruim	2	4,55%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	11	25,00%
Bom	18	40,91%
Regular	12	27,27%
Ruim	1	2,27%
Péssimo	2	4,55%

D24. WAGNER DONEGATI

Número de discentes que avaliaram este docente	103	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	13	12,62%
Sim, contém a maior parte.	33	32,04%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	45	43,69%
Sim, contém menos da metade.	8	7,77%
Não contém.	4	3,88%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	15	14,56%
Bom	33	32,04%
Regular	45	43,69%
Ruim	8	7,77%
Péssimo	2	1,94%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	13	12,62%
Bom	36	34,95%
Regular	45	43,69%
Ruim	5	4,85%
Péssimo	4	3,88%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	18	17,48%
Bom	33	32,04%
Regular	45	43,69%
Ruim	7	6,80%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	14	13,59%
Bom	32	31,07%
Regular	45	43,69%
Ruim	8	7,77%
Péssimo	4	3,88%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	13	12,62%
Bom	31	30,10%
Regular	47	45,63%
Ruim	8	7,77%
Péssimo	4	3,88%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	18	17,48%
Bom	29	28,16%
Regular	44	42,72%
Ruim	8	7,77%
Péssimo	4	3,88%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	12	11,65%
Bom	34	33,01%
Regular	45	43,69%
Ruim	8	7,77%
Péssimo	4	3,88%

2. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DISCENTES

C1. ULYSSES TETTI – ENGENHARIA

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	76	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	32	42,11%
Sim, parte das dúvidas.	31	40,79%
Não.	13	17,11%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	65	85,53%
Não	11	14,47%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	4	5,26%
Bom	17	22,37%
Regular	45	59,21%
Ruim	9	11,84%
Péssimo	1	1,32%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	4	5,26%
Bom	19	25,00%
Regular	44	57,89%
Ruim	8	10,53%
Péssimo	1	1,32%
5) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	4	5,26%
Bom	3	3,95%
Regular	32	42,11%
Ruim	24	31,58%
Péssimo	13	17,11%

C2. ELDER FRANCELINO – EDUCAÇÃO FÍSICA (L)

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	54	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	21	38,89%
Sim, parte das dúvidas.	24	44,44%
Não.	9	16,67%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	47	87,04%
Não	7	12,96%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	11	20,37%
Bom	12	22,22%
Regular	19	35,19%
Ruim	11	20,37%
Péssimo	1	1,85%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	11	20,37%
Bom	12	22,22%
Regular	22	40,74%
Ruim	8	14,81%
Péssimo	1	1,85%
5) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	3	5,56%
Bom	12	22,22%
Regular	21	38,89%
Ruim	13	24,07%
Péssimo	5	9,26%

C3. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO – DIREITO

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor	119	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	35	29,41%
Sim, parte das dúvidas.	68	57,14%
Não.	16	13,45%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	102	85,71%
Não	17	14,29%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	19	15,97%
Bom	21	17,65%
Regular	58	48,74%
Ruim	19	15,97%
Péssimo	2	1,68%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	19	15,97%
Bom	22	18,49%
Regular	56	47,06%
Ruim	18	15,13%
Péssimo	4	3,36%
5) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	4	3,36%
Bom	21	17,65%
Regular	34	28,57%
Ruim	35	29,41%
Péssimo	25	21,01%

3. AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES E DIREÇÃO PELOS DOCENTES

C1. ULYSSES TETTI – ENGENHARIA

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	12	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	10	83,33%
Sim, parte das dúvidas.	2	16,67%
Não.	0	0,00%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	12	100,00%
Não	0	0,00%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	10	83,33%
Bom	2	16,67%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	11	91,67%
Bom	1	8,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
5) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	12	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

C2. ELDER FRANCELINO – EDUCAÇÃO FÍSICA (L)

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	11	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	10	90,91%
Sim, parte das dúvidas.	1	9,09%
Não.	0	0,00%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	11	100,00%
Não	0	0,00%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	9	81,82%
Bom	2	18,18%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	9	81,82%
Bom	2	18,18%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
5) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	11	100,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

C3. PAULO DE TARSO SIQUEIRA ABRÃO – DIREITO

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor	15	%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.	9	60,00%
Sim, parte das dúvidas.	4	26,67%
Não.	2	13,33%
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim	15	100,00%
Não	0	0,00%
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente	9	60,00%
Bom	6	40,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
Excelente	9	60,00%
Bom	4	26,67%
Regular	2	13,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
5) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	12	80,00%
Bom	0	0,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

4. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES

Número de funcionários não docentes que avaliaram	12	%
1) Como você avalia seu superior?		
Excelente	7	58,33%
Bom	5	41,67%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
2) O ambiente entre os funcionários é cordial?		
Excelente	7	58,33%
Bom	5	41,67%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) A instituição disponibiliza os equipamentos/materiais necessários à sua atividade?		
Sim	7	58,33%
Sim, em parte.	5	41,67%
Não	0	0,00%
4) São realizadas reuniões para apresentar os objetivos da instituição?		
Sim	7	58,33%
Sim, mas pouco regulares.	5	41,67%
Não	0	0,00%
5) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	11	91,67%
Bom	1	8,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

5. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES PELOS DISCENTES

Número de discentes que avaliaram	227	%
1) Como você avalia o atendimento na Secretaria?		
Excelente	15	6,61%
Bom	35	15,42%
Regular	77	33,92%
Ruim	54	23,79%
Péssimo	46	20,26%
2) Como você avalia o setor financeiro?		
Excelente	5	2,20%
Bom	34	14,98%
Regular	87	38,33%
Ruim	56	24,67%
Péssimo	45	19,82%
3) Como você avalia o atendimento no Departamento de Informática?		
Excelente	5	2,20%
Bom	34	14,98%
Regular	67	29,52%
Ruim	82	36,12%
Péssimo	39	17,18%
4) Como você avalia o atendimento na Biblioteca?		
Excelente	17	7,49%
Bom	38	16,74%
Regular	86	37,89%
Ruim	54	23,79%
Péssimo	32	14,10%
5) Como você avalia a limpeza do prédio?		
Excelente	38	16,74%
Bom	48	21,15%
Regular	98	43,17%
Ruim	27	11,89%
Péssimo	16	7,05%
6) Como você avalia a climatização do prédio?		
Excelente	15	6,61%
Bom	35	15,42%
Regular	55	24,23%
Ruim	81	35,68%
Péssimo	41	18,06%
7) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
Excelente	15	6,61%
Bom	31	13,66%
Regular	55	24,23%
Ruim	80	35,24%
Péssimo	46	20,26%