



Faculdade Praia Grande

CPA – Comissão Própria de Avaliação

Relatório de Auto-Avaliação Institucional

Ano 2013

CONSIDERAÇÕES GERAIS

No ano de 2014

Os membros atuais da CPA são apresentados na figura a seguir.

MEMBRO(S) DA CPA CADASTRADO(S)	
Nome:	Alfredo de Souza
Telefone:	13 34911413
E-mail:	asouza@fals.com.br
Cargo:	Representante da Comunidade Externa
Nome:	Braz Bello Junior
Telefone:	011 81630007
E-mail:	bbello@uol.com.br
Cargo:	Diretor Geral e Representante da Mantenedora
Nome:	Bianca Bernardi
Telefone:	13 34811700
E-mail:	bbernardi@fpg.edu.br
Cargo:	Representante dos funcionários não docentes
Nome:	GILBERTO GOMES BRUSCHI
Telefone:	11 50835361
E-mail:	bruschi@bruschiadvogados.com.br
Cargo:	Representante do coordenadores
Nome:	Gilberto Carlos Maistro Junior
Telefone:	11 995970587
E-mail:	maistro.junior@gmail.com
Cargo:	Representante dos docentes
Nome:	Shirle1 Ferreira
Telefone:	13 78154251
E-mail:	shirlei_@hotmail.com
Cargo:	Representante discente

Sumário

1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES	4
DOC1. PAULO DE TARSO.....	4
DOC 2. GILBERTO MAISTRO.....	5
DOC3. ANGELA ROMITI	6
DOC4. ANDRÉ SIMÃO	7
DOCENTE	8
2. AVALIAÇÃO DO COORDENADOR E DIREÇÃO PELOS DISCENTES.....	9
3. AVALIAÇÃO DO COORDENADOR E DIREÇÃO PELOS DOCENTES.....	10
4. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES	11
5. AVALIAÇÃO DA INFRA-ESTRUTURA	12

1. AVALIAÇÃO DOS DOCENTES PELOS DISCENTES

DOC1. PAULO DE TARSO

Número de discentes que avaliaram este docente	24	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	16	66,67%
Sim, contém a maior parte.	8	33,33%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	0	0,00%
Sim, contém menos da metade.	0	0,00%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	16	66,67%
Bom	8	33,33%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	19	79,17%
Bom	5	20,83%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	21	87,50%
Bom	3	12,50%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	20	83,33%
Bom	4	16,67%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	19	79,17%
Bom	5	20,83%
Regular	4	16,67%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	16	66,67%
Bom	6	25,00%
Regular	2	8,33%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	21	87,50%
Bom	3	12,50%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

DOC 2. GILBERTO MAISTRO

Número de discentes que avaliaram este docente	24	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	15	62,50%
Sim, contém a maior parte.	9	37,50%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	0	0,00%
Sim, contém menos da metade.	0	0,00%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	18	75,00%
Bom	6	25,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	18	75,00%
Bom	6	25,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	17	70,83%
Bom	7	29,17%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	18	75,00%
Bom	6	25,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	18	75,00%
Bom	6	25,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	18	75,00%
Bom	6	25,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	18	75,00%
Bom	6	25,00%
Regular	0	0,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

DOC3. ANGELA ROMITI

Número de discentes que avaliaram este docente	24	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	14	58,33%
Sim, contém a maior parte.	8	33,33%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	2	8,33%
Sim, contém menos da metade.	0	0,00%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	7	29,17%
Bom	7	29,17%
Regular	10	41,67%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	17	70,83%
Bom	6	25,00%
Regular	1	4,17%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	7	29,17%
Bom	8	33,33%
Regular	9	37,50%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	13	54,17%
Bom	6	25,00%
Regular	5	20,83%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	5	20,83%
Bom	7	29,17%
Regular	12	50,00%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	5	20,83%
Bom	8	33,33%
Regular	11	45,83%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	4	16,67%
Bom	5	20,83%
Regular	15	62,50%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

DOC4. ANDRÉ SIMÃO

Número de discentes que avaliaram este docente	24	%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.	6	25,00%
Sim, contém a maior parte.	13	54,17%
Sim, contém cerca de metade dos itens.	5	20,83%
Sim, contém menos da metade.	0	0,00%
Não contém.	0	0,00%
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente	11	45,83%
Bom	9	37,50%
Regular	4	16,67%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente	12	50,00%
Bom	7	29,17%
Regular	5	20,83%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente	9	37,50%
Bom	6	25,00%
Regular	7	29,17%
Ruim	2	8,33%
Péssimo	0	0,00%
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente	14	58,33%
Bom	5	20,83%
Regular	5	20,83%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente	13	54,17%
Bom	6	25,00%
Regular	5	20,83%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente	12	50,00%
Bom	7	29,17%
Regular	5	20,83%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente	8	33,33%
Bom	15	62,50%
Regular	1	4,17%
Ruim	0	0,00%
Péssimo	0	0,00%

DOCENTE

Número de discentes que avaliaram este docente		%
1) O plano de ensino contém os conteúdos, a metodologia de ensino e de avaliação e bibliografia?		
Sim, contém.		
Sim, contém a maior parte.		
Sim, contém cerca de metade dos itens.		
Sim, contém menos da metade.		
Não contém.		
2) Demonstra domínio do conteúdo da disciplina que ministra?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
3) Apresenta plano de ensino para o desenvolvimento da disciplina na aula?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
4) Propõe uma dinâmica de aula através de ações que estimulam a participação?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
5) Estabelece relações entre a teoria e prática do conteúdo da disciplina, respeitando as especificidades?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
6) Estabelece com clareza os critérios de avaliação da disciplina?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
7) Analisa os resultados da avaliação como oportunidade de aprendizagem e de retomada de conteúdos?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
8) Estabelece um bom relacionamento com os alunos?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		

2. AVALIAÇÃO DO COORDENADOR E DIREÇÃO PELOS DISCENTES

Número de discentes que avaliaram Coordenador e Diretor		%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.		
Sim, parte das dúvidas.		
Não.		
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim		
Não		
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
5 (CINCO)		
4 (QUATRO)		
3 (TRÊS)		
2 (DOIS)		
1 (UM)		
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
5 (CINCO)		
4 (QUATRO)		
3 (TRÊS)		
2 (DOIS)		
1 (UM)		

3. AVALIAÇÃO DO COORDENADOR E DIREÇÃO PELOS DOCENTES

Número de docentes que avaliaram Coordenador e Diretor		%
1) O coordenador do curso esclarece dúvidas relacionadas com o curso?		
Sim, todas as dúvidas.		
Sim, parte das dúvidas.		
Não.		
2) O coordenador do curso faz reuniões com os representantes de classe?		
Sim		
Não		
3) O coordenador do curso atende alunos em aspectos relacionados com o curso?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
4) De forma geral, que nota você dá para o coordenador do curso?		
5 (CINCO)		
4 (QUATRO)		
3 (TRÊS)		
2 (DOIS)		
1 (UM)		
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
5 (CINCO)		
4 (QUATRO)		
3 (TRÊS)		
2 (DOIS)		
1 (UM)		

4. AVALIAÇÃO DOS FUNCIONÁRIOS NÃO DOCENTES

Número de funcionários não docentes que avaliaram		%
1) Como você avalia seu superior?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
2) O ambiente entre os funcionários é cordial?		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
3) A instituição disponibiliza os equipamentos/materiais necessários à sua atividade?		
Sim		
Sim, em parte.		
Não		
4) São realizadas reuniões para apresentar os objetivos da instituição?		
Sim		
Sim, mas pouco regulares.		
Não		
4) Como você avalia a Direção da Faculdade?		
5 (CINCO)		
4 (QUATRO)		
3 (TRÊS)		
2 (DOIS)		
1 (UM)		

5. AVALIAÇÃO DA INFRA-ESTRUTURA

Número de discentes que avaliaram a infraestrutura		%
1. SALAS DE AULA		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
2. LABORATÓRIO		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
3. SECRETARIA		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
4. FINANCEIRO		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
5. BIBLIOTECA		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
6. CANTINA		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
7. LIMPEZA		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		
8. INFORMÁTICA		
Excelente		
Bom		
Regular		
Ruim		
Péssimo		